

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 25th February 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

* 978 Q.—

MR. SPEAKER :—“ This question will be taken up tomorrow.”

Demonstration by workers

* 885 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any instructions to the District Collectors for preventing mass representation by workers to the employers inside the factory premises; and

(b) if so, what the instructions are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.”

Weekly holidays for Police Constables

* 886 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri C. Kandasamy) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Police Constables are getting weekly holidays at present; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) & (b) All police constables in the City Police Force as well as in mufassal districts, including the District Armed Reserve, are granted one day off-duty in a week.”

Dismissal of workers

* 887 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum, dated 2nd August 1954, from the Secretary, Rice and Oil Mill Workers' Union, Perintalmanna, South Malabar, regarding the

[25th February 1955]

dismissal of workers from the Mills without notice, the question of wages, bonus, leave and the application of the provisions of the Factories Act; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The parties subsequently came to a settlement and so no further action was considered necessary.”

Women and Children Hospital, Kozhikode

* 888 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government Women and Children Hospital, Kozhikode, has been provided with septic-tank and flush-out latrines;

(b) if not, why; and

(c) the arrangements available in the hospital for the above purpose?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) It is not possible to do so till the Town Drainage system comes into effect.

“(c) Night soil and sullage are now removed in municipal lorries.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, the Kozhikode Hospital being a big one with a large number of in-patients why should not the Government see that at least flush-out latrines are constructed?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Sir, it will cost a big amount and the wells in the surrounding area are likely to be contaminated.”

Distribution of fertilizer

* 889 Q.—SRI S. DAIVASIGAMONEY (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the quantity of fertilizer imported into the State and distributed in the districts up to 30th September 1954; and

(b) the quantity of fertilizer allotted to this State for the current year?

25th February 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a)

	Quantity received up to 30th September 1954.		Quantity distributed up to 30th September 1954.	
	TONS.	LB.	TONS.	LB.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(i) Ammonium sulphate ..	41,262	1,752	31,976	741
(ii) Super phosphate ..	1,099	725	698	69
(iii) Ammonium phosphate.	1	603	1	404
(iv) Ammonium sulphate nitrate.	690	..	690	..
(v) Urea	790	..	790	..
Total ..	43,843	840	40,155	1,214

“(b)—(i) Ammonium sulphate—

	TONS.
From Sindri	39,000
From Fertilisers and Chemicals (Travancore) Limited, Alwaye.	6,000
From Imported stocks	32,000
Total Ammonium Sulphate	77,000
(ii) Ammonium sulphate nitrate	1,869
(iii) Urea	1,400
(iv) Calcium ammonium nitrate	200
Total ..	80,469

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, is it a fact that applications for fertilizers put in at the time of starting agricultural operations come through only long after the operations have been finished and the need for the manure has subsidized? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, it is not exactly so. Of course, on account of shortage felt in the Sindri Factory there was some delay in supply. Still, it had been made up by imports.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“ Sir, may I know the agencies through which this was distributed? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, this was distributed through co-operative societies and also through private dealers fixed up by the Collectors.”

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR :—“ Sir, what is the quota fixed for this State and have we received the entire quota allotted? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, the quota for the State is 77,000 tons and we have not yet received the entire quota allotted.”

[25th February 1955]

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“ இந்த ராஜ்யத்தின் தேவைக்காக வரவழைக்கப்பட்ட உரம் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்குப் போதுமானதாக இருந்ததா அல்லது பற்றுக்குறையாக இருந்ததா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ சில சமயங்களில் போதுமானதாக இல்லாமலிருந்தது. ஆனால் மொத்தத்தில் நம் ராஜ்யத்தின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்து வருகிறதென்றே சொல்லலாம்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ சாகுபடி ஆரம்பித்த காலத்தில் உரங்கெல்லாம் பற்றுக்குறையாக இருந்தது மட்டுமல்ல; விவசாயிகளிடமிருந்து அதிகமாக கோரிக்கையும் வந்துகொண்டிருக்கிறது. 30—9—1954 முடிய சுமார் 41 ஆயிரம் டன் வரையில் அமோனியம் சல்பேட் கிடைத்திருந்தும் 31 ஆயிரம் டன் தான் விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் 10 ஆயிரம் டன் அமோனியம் சல்பேட் விவசாயிகளுக்கு விநியோகப் படாமலிருப்பதற்கு காரணம் என்ன? கிடைத்த உரத்தை விநியோகம் செய்வதற்கு ஏன் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ இந்த ராஜ்யத்தின் தேவைக்குக் கிடைத்திருக்கும் உரத்தையெல்லாம் அப்போதைக் கப்போது விவசாயிகளுக்கு விநியோகிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் உடனுக்குடன் செய்யப்பட்டுவருகின்றன. வரவழைத்த 41 ஆயிரம் டன் அமோனியம் சல்பேட்டில் இன்னும் 10 ஆயிரம் டன் விநியோகிக்கப்படாமல் இருக்கிறதென்றால், அது சமீபத்தில் வந்திருக்கும். அதனால்தான் அது 30—9—1954 வரையில் விநியோகிக்கப்படாமல் அப்படியே இருக்கிறது என்று ஸ்டேட்மென்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.”

DR. K. B. MENON :—“ Sir, since the demand is for 43,000 tons and the import from outside is 32,000 tons, is there any proposal to increase the capacity of the fertilizer factories in South India ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, there is a proposal to start a factory but this is linked up with the Lignite Project.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, may I know whether all the fertilizers are supplied at a uniform rate or whether there is any difference in prices between the imported fertilizer and the fertilizer produced in our factories ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, it is supplied at a pool price of Rs. 315 per ton.”

SRI A. RATNAM :—“ அமோனியம் சல்பேட் குறிப்பிட்ட லைசென்ஸ் தார்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்தும், ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் காலாகாலத்தில் விநியோகப்பட்டிருந்தும் சரியான விலைக்கு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா? அப்படி தெரிந்திருந்தால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அது பற்றி ஏதோ ஒன்றிரண்டு புகார்கள் வந்தனவே தவிர அமோனியம் சல்பேட் சரியான விலைக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற தகவல் எனக்கு வரவில்லை.”

25th February 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, in view of the lowering of prices of agricultural commodities, is the price of the fertilizer likely to be reduced? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, we have been urging on the Government of India to see whether they cannot reduce the prices still further and I hope they may consider a reduction in price.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதிலளிக்கையில் ‘இந்த ராஜ்யத்திலேயே ஒரு உர உற்பத்தி சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்காருடைய உத்தேசத்தில் இருக்கிறது’ என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஆரம்பிக்கப்படும் உர உற்பத்தி சாலையை நடத்தும் பொறுப்பை தனிப்பட்டவர்களுக்கு கொடுப்பார்களா அல்லது அரசாங்கமே ஏற்று நடத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ நெய்வேலி லிக்னைட் ப்ராஜெக்ட் அபிவிருத்தியைப் பொருத்துத்தான் உர உற்பத்திச் சாலையை ஆரம்பிப்பதும் இருக்கிறது என்று நான் சொன்னேன். ‘லிக்னைட் ப்ராஜெக்ட்’ உடன் இணைத்து ஒரு உர உற்பத்தி சாலையை அங்கே ஏற்பாடு செய்வது என்ற ஒரு யோசனை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அதைத் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துவார்களா, அல்லது சர்க்காரே ஏற்று நடத்துவார்களா என்பது பின்னால் யோசிக்கப்படவேண்டிய விஷயம்.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“ Sir, is the Government aware of the fact that private agencies not authorized by the Collector were also allowed to sell this stuff at arbitrary rates.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I have no information. Such things might have happened here on account of the shortages felt at times.”

SRI A. RATNAM :—“ நெய்வேலி லிக்னைட் பிரதேசத்தில் ஒரு உர உற்பத்திச் சாலையை நிறுவுவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள கடலூர், நெல்லிக்குப்பம் ஆகிய இடங்களில் பாரி கம்பெனியார் கழிவு சாமான்களைக் கொண்டு உரம் தயாரிக்கிறார்கள். ஆகையினால் பாரி கம்பெனியாருக்கு இவ்வேலை ஒப்படைக்கப்படுமா அல்லது அரசாங்கமே செய்வார்களா? அரசாங்கமே செய்வதாயிருந்தால் உர உற்பத்திச்சாலை எப்பொழுது நிறுவப்படும், அதற்கு எவ்வளவு பணம் தேவைப்படும் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

8-40
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ கனம் அங்கத்தினரே பாரி கம்பெனியின் சார்பாக, ஏதாவது கோரிக்கை சமர்ப்பிப்பதாயிருந்தால், அதைப் பற்றியும் யோசிக்கலாம். ஆனால் அரசாங்கத்திடம் அம்மாதிரி யோசனை ஒன்றுமில்லை. உர உற்பத்திச்சாலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்ற விவரங்களெல்லாம் லிக்னைட் ப்ராஜெக்ட் நிலையைப் பொறுத்திருக்கிறது.”

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH :—“ Sir, the distribution of fertilizers is entrusted to private agencies in addition to co-operative societies in every taluk. May I know from the Hon. the Minister for Agriculture whether it has come to the notice of the Government that such private agencies have not yet been established in certain places and if not, will it expedite the appointment of such agencies? ”

[25th February 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would suggest to the hon. Member to bring in specific cases to my note. I may also add that the Government do propose to review the working of this system and see what other arrangements they could make for distribution for the coming year.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ May I know whether it is a fact that since the margin of profit allowed to private dealers as fixed by the Collectors is low, private dealers are not willing to take the quota allotted to them by the Collectors? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I do not at all agree that the margin of profit is low. Rather, my own view is that it is too liberal. Therefore, that cannot be the reason for many dealers not coming forward for distribution work.”

Special Armed Police at Red Hills.

* 890 and 891—

MR. SPEAKER :—“ We shall now take up questions Nos. 890 and 891 together as both of them relate to the same subject.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Sir, my question relates to the representations made by the Corporation authorities to the Government . . . ”

MR. SPEAKER :—“ I shall allow hon. Members to put supplementary questions on both the main questions.”

* 890 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Special Armed Police personnel stationed at the vicinity of the Red Hills lake; and

(b) whether they are living single or with their families?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) 606.

“ (b) 19 of the above Special Armed Police personnel are living with their families and all the rest are living single.”

* 891 Q.—SRI S. DAIVASIGAMONEY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Corporation of Madras have made any representation to Government protesting against the continuance of the training camp for Special Armed Police at or near the Red Hills lake bund; and

(b) if so, whether the Government have taken any steps for the removal of the same?

25th February 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The question of finding suitable accommodation for the Special Armed Police elsewhere near Madras is under the active consideration of the Government. The Government have ordered that till it is possible to shift the Special Armed Police Camp elsewhere, it should be continued to occupy the eastern sector, i.e., the portion which lies to the east of the road running north to south, vacating all the buildings in the western sector. The buildings in the western sector have since been vacated.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“May I know from the Hon. Minister whether it has not been brought to the notice of the Government by the Corporation of Madras from time to time that the continuance of the training camp for Special Armed Police is rather not only a nuisance but is also resulting in the pollution of waters of the Red Hills lake used for drinking purposes in the City of Madras?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“It was only in pursuance of the representations made by the Corporation that the camp had been contracted and all the buildings near about the lake bund had been vacated and the entire camp had been shifted to the eastern part. Special precautions have also been taken to see that there is even no sentimental objection with regard to discharge of sewage water from the portion of buildings which are occupied by the Police.”

DR. K. B. MENON :—“Sir, there is an insinuation in the second part of the question. Have the Government received complaints about the misbehaviour on the part of the Police stationed at the camp.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“No, Sir. Not at all as far as I know.”

SRI S. RAMALINGAM :—“The Hon. Minister has not answered that part of the question relating to the number of Special Armed Police personnel stationed at the vicinity of the Red Hills lake.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I have already answered it. The number is 606.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“May I know from the Hon. the Minister for Finance for how long the Police personnel have been stationed at the spot referred to and when did the Corporation of Madras awake to the danger of pollution of the Red Hills lake water by the existence of the Police closeby?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“If I remember aright they have been there from about 1947 or 1948. It is only recently that the Corporation took up this matter. As soon as representations were made, this matter was looked into. We

[25th February 1955]

found that the objection was mostly sentimental and actually there is no cause for pollution of water at all. Still, sentimental objections have to be taken notice of and that is why the camp has been contracted and shifted to the eastern sector."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" May I know whether it is not a fact that guards and watchmen are posted near the vicinity of the Red Hills lake to prevent pollution of waters and if so, how did they allow the Special Armed Police personnel to pollute the waters of the lake? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The guards are there to see that no men get into the lake as such and pollute the water. But the objection taken is to the location of the camp itself near the lake and the possibility of pollution of water. Even though there is no room for such objection, the objection was taken notice of and gone into. We have taken all steps to see that even sentimentally there may not be any objection to the existence of the camp near the lake."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" When there is a camp, it is always possible for those persons in the camp not only to pollute the places where they are camped but also the vicinity where water is easily available. The persons who are responsible for safeguarding the purity of water in the lake have come forward with a positive complaint that there is nuisance as well as pollution of water. I would like to know whether by shifting this camp to the eastern sector this nuisance has abated? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There was no complaint that policemen had actually polluted the water in the lake by misusing it. The objection was to the location of the camp and the discharge of the sewage water, etc. All these things have been removed and I do not think there is any room for complaining that these policemen are misbehaving by using the water available there for committing nuisance."

SRI A. RATNAM :—" இந்த ஸ்பெஷல் ஆர்மட் போலீஸ் யுத்த காலத்தில் புழலேரி வட்டாரத்தில் இருக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுதும் அவர்கள் அங்கே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் பொது மக்களுக்கோ, அரசாங்கத்திற்கோ நன்மை உண்டா? சென்ட் தாமஸ் மெனண்டில் அவர்கள் வசிப்பதற்கும், மற்றெல்லா காரியங்களுக்கும் வசதியாக இருப்பதனால், அவர்களை ரெட் ஹில்ஸ் லிருந்து அவர்களுடைய ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ் ஆகிய சென்ட் தாமஸ் மெனண்டுக்கு மாற்றுவதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" கனம் அங்கத்தினர் ஸ்பெஷல் ஆர்மட் போலீஸுக்கும் மிலிட்டரி பர்சனலுக்கும் வித்தியாசம் தெரியாமல் பேசுகிறார். மிலிட்டரியின் ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் சென்ட் தாமஸ் மெனண்டு. யுத்த காலத்தில் ரெட் ஹில்ஸ் ராணுவ நிலையமாக இருந்தது. அங்கு பறக்கும் போட்டுகளும் தங்கியிருந்தன. யுத்தத்திற்கு பிறகு அங்கிருந்த கட்டடங்கள் காலி செய்யப்பட்டன. அந்த சமயத்தில் ஸ்பெஷல் ஆர்மட் போலீஸுக்கு குடியிருப்பு வசதி வேரிடத்தில் இல்லாமல் போகவே அவர்கள் தங்குவதற்கு ஏற்பாடு

25th February 1955]

செய்யப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது அவர்களை மாற்றுவதற்கு எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதற்குப் பிறகு அவர்களை இப்பொழுது இருக்கும் இடத்திலிருந்து மாற்றலாம்.”

Handloom Cess Fund

* 892 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount spent so far in the year from the Handloom Cess Fund?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“A sum of Rs. 34,60,260 has been spent up to 31st October 1954 from the amounts allotted to this State from the Cess Fund.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“இதுவரையிலும் 34,60,260 ரூபாய் செலவழித்திருப்பதாக கூறப்பட்டது. இந்த மாகாணத்திற்காக இரண்டு வருஷத்திற்கு இரண்டு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்திலிருந்து பாதிக்கு மேல் நிர்வாகத்திற்காக செலவழிக்கப்பட்டது உண்மையா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“நான் இதற்கு முன்பே விவரங்களை ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் மூலமாக அறிவித்தேன். சென்னை அரசாங்கம் ரூ. 216 லக்ஷம் மதிப்புள்ள திட்டங்களைப் போட்டு அதில் ரூ. 121 லக்ஷம் மதிப்புள்ள திட்டங்களை இந்திய அரசாங்கமும் அனுமதித்திருக்கிறார்கள்.”

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH:—“Sir, may I know how much, out of this amount, has been spent for silk handloom weavers and if they have not spent anything, will the Government consider allotting a certain percentage for silk handloom weavers?”

8-50
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I do not think, Sir, so far any allotment has been made for the benefit of silk handloom weavers. That is under the consideration of the Government.”

SRI S. PANCHAKSHARAM:—“May I know what amount, out of the sum of Rs. 85 lakhs, has been spent for propaganda purposes? May I also know whether any propaganda is necessary at all for the sale of handloom cloth?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Propaganda is certainly necessary. But I would like to have notice regarding the actual amount spent.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“கனம் மந்திரி அவர்கள் என்னுடைய கேள்வியின் இரண்டாவது பாகத்திற்கு பதில் சொல்லவில்லை. கைத்தறி போர்ட் கூட்டத்தில் நிர்வாகச் செலவு பாதிக்கு மேல் ஆகிறது என்று கணக்குச் சொன்னார். அப்படி பாதிக்கு மேல் செலவு ஆவதற்குக் காரணம் என்ன? அதைக் குறைப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“எந்த இடத்தில் என்ன சொன்னதாக கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிறார் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் குறிப்பிட்டது இந்த சபையில் நான் தெரிவித்த ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட்டைப்பற்றி.”

[25th February 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, is any expenditure being incurred for research work for the discovery of more attractive designs of saris and improved methods in the working of handloom.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The question of having more attractive and captivating designs is also under the examination of Government.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know, Sir, whether the Government have any proposals before them to spend money for Malabar for constructing sizing institute, dyeing institute and calendering mill in view of the peculiar conditions in Malabar? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Yes, Sir. Government are aware of the peculiar conditions of Malabar and there are proposals for starting industrial co-operatives regarding two factories. Regarding the other proposals, I am not aware that any proposals are now before the Government.”

SRI V. R. KRISHNAN :—“ May I know, Sir, whether any amount is spent for pit-loom weavers? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to have notice, Sir.”

Mental Hospital, Madras

* 893 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any corrupt practices in regard to the articles intended for the patients in the Mental Hospital at Madras have been reported to Government;

(b) if so, what they are; and

(c) the action taken to prevent such corrupt practices?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) No, Sir.

“ (b) & (c) Do not arise.”

Sale of rice to the Central Government

* 894 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the rate per maund at which the Government bought rice prior to October 1954; and

(b) the rate per maund at which the Government sold rice to the Central Government in October 1954?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The average prices at which stocks of rice allotted to this State under the Basic Plan were purchased from Orissa, Andhra, Uttar Pradesh and Coorg States during 1954 are as follows :—

(1) Orissa State—Rice—Rs. 18-3-10 per maund including cost of gunnies.

25th February 1955]

(2) Orissa State—Paddy—Rs. 11-1-0 per maund including cost of gunnies.

(3) Andhra State—Rice—Rs. 16-1-3 per maund including cost of gunnies.

(4) Uttar Pradesh—Rice—Rs. 22-12-3 per maund including cost of gunnies.

(5) Coorg—Rice—Rs. 16-15-4 per maund including cost of gunnies.

“(b) Out of a total quantity of 110,000 tons of rice earmarked for surrender to the Government of India, a quantity of only 1,841 tons has been actually taken over by the Government of India up to the end of October 1954. The question of the price which the Government of India will have to pay for the stocks taken over by them is under correspondence with the Government of India.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ ஏற்கெனவே இரண்டு வருஷங்களாக பல கோடவுன்களில் அரிசி ஏராளமாக தேங்கிக் கிடக்கிறது. அவை உளுத்துப்போகும் நிலையில் இருக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது விலைவாசி இறங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி இறக்கமாக இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் வெளியில் விற்கப்போகிறார்களா? அப்படி விறகுல் சர்க்கார் என்ன விலைக்கு விற்பார்கள், குறைவான விலைக்கு விற்கப்போகிறார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்புதான் விவரங்களை அளித்தேன். லட்சத்தி ஐம்பதாயிரம் டன் அரிசியை மத்திய அரசாங்கம் மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. 50 ஆயிரம் டன்களை ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். பாக்கி இருக்கும் சரக்கை டெண்டர்கள் மூலமாக விற்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதை முன்பே தெரிவித்திருக்கிறேன்.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Sir, is it a fact that most of the rice which have been sent to us are not of good quality? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I cannot have a post-mortem examination and tell the hon. Member whether it was good or bad. But now some of the stock, on account of their having been kept for long, might have deteriorated.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“ May I know whether there is any profit or loss to our State in this transaction? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I cannot say that now. Because, as I have already said in my answer, the matter of settling the price for rice that has to be taken back by the Government of India is under discussion between this State and the Government of India. I may tell the hon. Member that there was one transaction of the sale of rice in Malabar district and there was a loss to the extent of Rs. 27 lakhs and that has been completely borne by the Government of India.”

[25th February 1955]

SRI N. RAMAKRISHNA AYYAR :—“ Does the Central Government taking over the stock from this Government depend on the fixing of price and is delivery delayed on that account? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Not at all so. The Government of India have been taking all this rice. The price only has to be fixed by negotiation.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ ஏற்கெனவே நான் கேட்டதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அரிசி காண்ட்ராக்ட்டுக்குக் கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார். இனிமேல் விற்கக் கூடிய அரிசியின் விலை குறைவாக இருக்குமா அல்லது நமக்கு நஷ்டமாகாமல் விற்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ விற்கிற விலை, மார்க்கெட் விலை, அரிசியின் தரம் முதலியவைகளைப் பார்த்துத்தான் விலையை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். நஷ்டம் வருமா வராதா என்பது இந்த சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரும் சேர்ந்து விலையை நிர்ணயம் செய்து முடிவு செய்வதைப் பொறுத்திருக்கிறது.”

Revision of the pay of Sub-Registrars

* 895 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether there was any proposal from the Inspector-General of Registration for revising the pay scales of Sub-Registrars on a par with the Tahsildars; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) & (b) No. The Inspector-General of Registration has submitted certain other proposals for improvement of service conditions of Sub-Registrars. They are under consideration of the Government.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, what are the other proposals likely to serve the improvement of conditions of, the Sub-Registrars? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Creation of some Gazetted posts designated as ‘Joint Registrars’ and the enhancement of the proportion of the first-grade Sub-Registrars.”

SRI V. NAGARAJAN :—“ Sir, as most of the Sub-Registrars have no chance of being promoted as District Registrars during their service; may I request the Government to increase their pay scales? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ That is being examined by the Government.”

25th February 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“ சப் ரிஜிஸ்ட்ரார்களிடமிருந்து ஏற்கெனவே ஏதாவது விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா? தங்கள் சம்பளத்தையும் தாசில்தார்கள் சம்பளத்துடன் கணக்கிட்டுக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ 6-ம் தேதி நடக்கப் போகும் கூட்டத்தில் ஒரு விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பிக்கப் போவதாக அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.”

Pazhayangadi-Puthiyangadi Road

* 896 Q.—**SRI K. P. GOPALAN** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the present stage of the construction of a road from Pazhayangadi to Puthiyangadi, Chirakkal taluk, North Malabar; and

(b) when the construction of the road will be completed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) The formation of a road from Pazhayangadi to Puthiyangadi at an estimated cost of Rs. 15,000 has been included and approved as a ‘local work’ in the Payyanur National Extension Service Block, the total length of the road is 1 mile and 4 furlongs.

Rough formation of about 1 mile and 2 furlongs of the Pazhayangadi to Puthiyangadi road has been completed. The remaining portion of this road of about 2 furlongs in length, which passes through railway land could not be completed, as the railway authorities have not yet sent their approval for this.

“ (b) In view of the latter part of the answer to clause (a), it is not possible to state definitely when the road work will be completed.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know, Sir, whether the Government will take steps to see that the approval of the Railway Board is got and also the road is constructed very soon as it is a very important road connecting fishing and exporting centres? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Government are aware of it and they have taken it up and they will certainly take steps to expedite completion of the work.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, since the last meeting of the Payyanur Development Board, is it a fact that the proposal to construct the road referred to by the Hon. Minister has been dropped? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, the hon. Member must have been present at the meeting. I was not present there and therefore I am not able to furnish the information asked for.”

[25th February 1955]

SRI N. RAMAKRISHNA AYYAR :—“ Does it take so long to construct a road from ‘ Oldgadi ’ to the ‘ Newgadi ’ ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ No, Sir. Difficulty arose because the railway authorities found some difficulty and that will have to be solved.”

Badagara Public Library

9 a.m. * 897 Q.—SRI K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have under consideration any proposal to establish a public library and reading room at Badagara, Malabar; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) No. There is already a public library at Badagara.

“ (b) Does not arise.”

SRI O. KORAN :—“ May I know how many libraries in Malabar are getting Government aid at present? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member may give notice of a separate question.”

Metal Industries, Shoranur

* 898 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have asked the workers of the Metal Industries, Shoranur, through the Deputy Tahsildar, Ottapalam, to vacate their residences as they were inside the Metal Industries' Colony;

(b) if so, why;

(c) whether the Government have received any memorandum from the workers regarding the same; and

(d) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.

“ (c) No, Sir.

“ (d) Does not arise.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ I got a representation from the workers, a copy of which was sent to the Hon. the Chief Minister also. It was stated therein that the Deputy Tahsildar

25th February 1955]

of Ottapalam asked them to vacate their residences. Will the Government kindly inquire into the matter and see that the workers are allowed to stay in the Colony? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Rather than the workers addressing the M.L.As. and sending a copy of the representation to the Government, I would suggest to the workers to send their own representation direct to the Government."

Kozhikode Harbour

* 899 Q.—SRI K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Central Government regarding the construction of a harbour at Kozhikode; and

(b) if so, when the Government will start the work?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

Facilities to tapioca cultivators

* 900 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum in August 1954 from the tapioca cultivators of Walluvanad, Malabar, regarding the fixation of minimum price for tapioca, starting of a sago manufacturing industry in Malabar, transport facilities and loans to tapioca cultivators; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) This Government have not received any memorandum direct from the tapioca cultivators of Walluvanad, Malabar. But the Directorate of Economics and Statistics of the Union Ministry of Food and Agriculture forwarded to this Government a copy of a letter of Sri A. K. Gopalan, dated 10th August 1954, addressed to the Union Minister for Industries and Commerce, wherein he has brought to the notice of the Union Minister certain requests relating to the tapioca cultivators of Walluvanad taluk in Malabar.

(b) ,i) No request relating to the fixation of minimum price for tapioca has been mentioned in the above representation.

(ii) The conclusions of the Government in regard to the other requests are as follows :—(1) The Government do not consider it necessary to set up a Sago Manufacturing Industry, as the policy of the Government is not to set up any industrial undertakings by themselves but to give assistance to private enterprise to do so.

[25th February 1955]

- (2) The Directorate of Economics and Statistics of the Government of India, Ministry of Food and Agriculture is being asked to move the Railway Administration to provide additional wagon facilities for the transport of tapioca to consumption centres at favourable rates.
- (3) The question of forming multi-purpose co-operative societies of tapioca cultivators is under the consideration of the Government."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Are the Government aware that the market price for one candy (about 500 lb.) of tapioca was Rs. 80 to Rs. 100 last year and that it has come down to Rs. 10 to Rs. 15 this year. As a consequence, the tapioca cultivators did not even pluck the tapioca roots because the expenditure involved in plucking them would be more than the price that they could get in the market to-day. May I know what steps the Government propose to take to relieve these cultivators from the distress that they have fallen into? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Perhaps, the tapioca cultivated in Malabar is mostly consumed by the sago industry in the Salem district. But as hon. Members are aware, there has been a set-back to this industry. The products of this industry are not easily marketable and that matter has been taken up by the Government of India. This Government are also looking into the matter to see what they can do."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Hon. Minister said that the policy of the Government was to give encouragement to private enterprise. Does the policy of the enlarging of the public sector belong only to the Central Government and not to the State Government? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That is not so. Regarding industries like the sagu manufacturing industry, I said that the policy of this Government was not to set up any industrial undertaking themselves. The hon. Member, experienced as he is, is quite well aware that this Government are themselves interested in concerns like electricity undertakings."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" The Hon. Minister was pleased to say, in reply to a previous question, that the Government would favourably consider any representations received from the people direct, and not through the representatives of the people. In this case, a representation has been made by a Member of Parliament. Am I to take it that only representations from the persons who are in the Parliament will be favourably considered? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I am sorry the hon. Member has entirely misunderstood what I said although I spoke in very simple English. There should

25th February 1955]

have been no difficulty in the hon. Member understanding it correctly. What I meant was this. If a communication is addressed to an M.L.A. and a copy of such communication is sent to the Government or this Minister or that Minister, that will not receive as much attention as a representation addressed to the Government. Of course, if the M.L.A. forwards any representations from the people, certainly the Government would give all their attention to them."

SRI K. KUNHI MUHAMED SHAFEE :—" Certain difficulties in finding a market in the Calcutta City for the sago manufactured out of tapioca have been removed by the recent orders of the West Bengal Government. Will the Government, therefore, see that the export of sago from Salem to the Calcutta City is expedited? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know exactly what the present position in regard to that matter is. I shall look into it."

SRI S. RAMALINGAM :—" மேல் வங்காள சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்த பின்பு மத்திய சர்க்கார் ரயில் மூலம் ஐவ்வரிசையை ஏற்றுமதி செய்வதை நிறுத்திவிட்டார்கள் என்று தெரிகிறது. மீண்டும் ரயில் மூலம் ஐவ்வரிசி ஏற்றுமதி செய்ய மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த சர்க்கார் சிபார்சு செய்யுமா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" பார்லிமெண்டில் இருக்கக்கூடிய இவர்களுடைய சகாக்கள்தான் இந்தச் சிபார்சைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதை பேரில் இந்தச் சர்க்காருடைய யோசனையும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சர்க்காரும் அந்த யோசனையை ஆதரித்திருக்கிறது. இது இனி மத்திய சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டிய விஷயம் என்று கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்லவிரும்புகிறேன்."

SRI R. KRISHNAN :—" ഭക്ഷണവും വന കാലത്തു കപ്പലിടങ്ങൾ മലയാളികളുടെ ഒരു പ്രധാന ആഹാരസാധനമായതും, ഇന്ന് കപ്പലുകൾ നാശിക്കാൻ പോവുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെണ്ട് ഒരു subsidized price ന് കപ്പ വില്പന വാങ്ങിയെങ്കിലും ഈ കൃഷി നിലനിൽക്കും ശ്രദ്ധിക്കുമോ ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இதிலே அவ்விஷயம் கவனிக்கப்படவில்லை."

SRI S. RAMALINGAM :—" எங்களுடைய சகாக்கள் இதுபற்றி பார்லிமெண்டில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆயினும் இந்தச் சர்க்கார் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களின் கஷ்டத்தை நேரில் உணர்ந்திருப்பதினால் இதுபற்றி என்ன சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இதற்குப் பதில் நான் முன்பே சொல்லிவிட்டேன். 'The Directorate of Economics and Statistics of the Government of India, Ministry of Food and Agriculture' அவர்களுக்கு ரயில்வே வாகன வசதிகள் செய்து கொடுத்து இவற்றை ஏற்றுமதி செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு எழுதியிருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்குமேல் இதைப்பற்றி சொல்வதற்கு ஒன்று மில்லை."

[25th February 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ I am grateful to the Hon. Minister for attending to the grievances of these cultivators. But may I inform him that in my constituency alone some two lakhs tons of tapioca roots are being held up? The poor cultivators had spent what all they had on this cultivation. It served to a very large extent to alleviate the distress of the people when there was scarcity of food. Now, these cultivators are not in a position to do any other work because the roots have not been sold and their capital is held up. Will the Hon. Minister see that some help is given to them to save them from unemployment and consequent distress? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I may assure the hon. Member that this Government will take all possible steps to secure relief for these poor cultivators. But I may also suggest to the hon. Member that he may find and easily find some resources in order to start a sago industry in Malabar district.”

Appointment of temple trustees

* 901 Q.—**SRI A. K. SUBBIAH :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether the Government have made any rules or fixed any qualifications regarding the appointment of trustees to temples?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Under section 22 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951), a trustee of a religious institution should be a person professing the Hindu religion and, except in the case of a hereditary trustee, be not less than twenty-five years and not more than seventy years of age. The Act or the rules do not prescribe any other qualification.”

SRI A. K. SUBBIAH :—“ டிரஸ்டிகள் கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை மொத்த குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு உள் குத்தகைக்கு விவசாயிகளிடம் விடுகிறார்கள்.”

MR. SPEAKER :—“ ஒரிஜினல் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லைவே. If the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.”

9-10 a.m. **SRI K. V. RAMASWAMI :—**“ சர்க்காருடைய விருப்பு வெறுப்புக் கேற்றபடி கோயிலுக்கு டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இம்மாதிரி பாரபட்சம் காட்டப்படுவதைத் தவிர்க்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ பாரபட்சம் காட்டுவது என்று சொல்வதே அங்கத்தினருடைய விருப்பமாக இருக்கிறதென்று தெரிகிறது. எந்த டிரஸ்டிகள் நியமனம் விஷயத்தில் எந்தவிதத்தில் பாதகம் காட்டப்படுகிறதென்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னால் கவனிக்கப்படும்.”

25th February 1955]

SRI P. G. MANICKAM :—“ ஹரிஜனங்களை கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக நியமிக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தாரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்திரவுக்கு பிறகு எத்தனை ஹரிஜனங்கள் கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லமுடியுமா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ ஹரிஜனங்கள் கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக நியமிக்கப்படலாம் என்று அரசாங்கத்தார் உத்தரவு போட்டு மூன்று, நான்கு மாதங்கள்தான் ஆகின்றன. இருந்தபோதிலும் அநேக கோயில்களில் தர்மகர்த்தாக்களாக ஹரிஜனங்களை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று அரசாங்கத்தாருக்கு செய்தி வந்திருக்கிறது. எண்ணிக்கை வேண்டுமென்றால் கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லப்படும்.”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ ஆலய வழிபாட்டிலேயே நம்பிக்கை இல்லாத பலர் கோயில் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? இம்மாதிரி புகார் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா ? ஆலயவழிபாட்டில் நம்பிக்கை இல்லாதவர் கோயிலுக்கு டிரஸ்டிகளாக நியமிக்க படாமலிருப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உத்திரவு விடுமா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ ஆலயவழிபாட்டில் நம்பிக்கை மில்லாதவர்கள் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் அப்பொழுதே வேலையை ராஜிநாமா செய்திருப்பார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது மாதிரி யாதொரு புகாரும் அரசாங்கத்திற்கு இதுவரை வரவில்லை.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“ May I know whether these trustees are honorary trustees or paid trustees ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ They are honorary trustees.”

SRI K. R. NALLASIVAM :—“ நியமிக்கப்படக்கூடிய டிரஸ்டிகளின் உண்மையான தகுதிகளைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். தேர்தெடுக்கப்படக்கூடிய டிரஸ்டிகளின் தகுதிகள் என்னவென்பதை மந்திரி அவர்கள் தெரிவிக்குமாறு கோருகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ A separate question may be put.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ May I know why the age-limit for the appointment of trustees is limited to 70 years when we know, as a matter of fact, that persons over 70 years like Sri Prakasam and Sri Viswesvarayya are able to carry on things in a better and wise way ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ I do not think they are bothering too much about religion. One is an engineer and another is a politician.”

SRI A. RATNAM :—“ கோயில் டிரஸ்டிகள் நியமனம் செய்வதற்கு முன் ஒருவர் காங்கிரஸ்காரரா, சொத்துடையவரா, ஸ்தலத்தை சேர்ந்தவரா என்ற விஷயங்களெல்லாம் கவனிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா ? ஹரிஜனங்களை டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கும்போது சொத்துடையவரா, காங்கிரஸ்காரரா என்பதைக் கவனிக்கக்கூடாது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிக்கை அனுப்புவாரா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ கனம் அங்கத்தினருக்கு நான் சொல்ல ஆசைப்படுவது, என்னவென்றால் காங்கிரஸ்காரர்கள்-காங்கிரஸ்காரர்கள் அல்லாதவர்கள் என்று பாகுபாடு செய்து

[25th February 1955]

இம்மாதிரி புகார்களை எவ்வளவுதூரம் இந்த சபையில் கனம் அங்கத்தினர் எழுப்பாமல் இருக்கிறோர், எவ்வளவுதூரம் சட்ட சபைக்கு கௌரவம் அதிகரிக்கும் என்பதை நான் தாழ்மையுடன் அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

SRI M. R. RAMACHANDRAN :—“ May I know whether trustees will be appointed from among those who carry gods because there is a lot of dispute arising out of it and it will be a matter of compromise also? ”

MR. SPEAKER :—“ How can one carry a god? ”

SRI M. R. RAMACHANDRAN :—“ That is exactly what is happening. I did not say god but gods. Whatever terminology the Chair may accept (an hon. Member : ‘ Deity ’) I want to know whether trustees will be appointed from among those who carry deities? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The Government make no distinction in the appointment of trustees. Whoever is found suitable and anxious about it and also qualified for the job is appointed.”

SRI P. S. RANGASAMY NAIDU :—“ நாஸ்திகர்கள் கோயில் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படுவதற்கு லாயக்குள்ளவார்களா? இல்லையானால் ஒருவர் நாஸ்திகரா, ஆஸ்திகரா என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன முறையை அனுசரித்து வருகிறார்கள்? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ கனம் அங்கத்தினர் அவர்களை தயவுசெய்து தனியாக ஆலோசனை கூறும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—“ ஹரிஜனங்களை அதிகமாக டிரஸ்டிகளாக நியமிப்பதிலிருந்து ஜாதி ஹிந்துக்கள் அடோகம் பேர்கள் டிரஸ்டிகள் பதவியை விட்டு விலகுகிறார்கள் என்று தெரிகிறது, ஆகையால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குத்தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ இன்னும் சில கோயில்களுக்கு ஹரிஜனங்களை தர்மகர்த்தாக்களாக நியமிக்கப்படவில்லை என்ற புகார் ஒருபுறமிருக்க ஹரிஜனங்களை டிரஸ்டிகளாக நியமித்த உடனே ஜாதி இந்துக்கள் வெளியே போய்விடுகிறார்கள் என்பதும் ஒரு புகார்தான்.”

SRI G. GOVINDAN :—“ ஆலய வழிபாட்டில் மிகவும் நம்பிக்கையுள்ள பெண்மணிகள் எத்தனை பேர்கள் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிக்கமுடியுமா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ புள்ளி விவரம் தெரியவில்லை. ஒரு வேளை கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வி. பாலகிருஷ்ணன் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம்.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“ Temples are divided into listed temples and non-listed temples and may I know whether there is any difference in the rules and qualifications laid down for the appointment of trustees between these two categories of temples? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ In the case of religious institutions which have an income of more than Rs. 20,000, trustees are appointed by the Commissioner and

25th February 1955]

in the case of temples which have an income of less than Rs. 20,000 they are appointed by the Area Committee. That is the difference."

Artificial insemination centres in Malabar

* 902 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to start artificial insemination centres in Malabar; and

(b) if so, where?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes.

“(b) Kozhikode in Malabar district.”

Encroachment on poramboke lands

* 903 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri P. Jeevanandam): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representations were made to the Hon. the Chief Minister during his tour in Gudiyattam in the last week of October 1954, that at Kamalapuram influential people are encroaching on poramboke lands, thus depriving the public of the use of cart-tracks and foot-paths; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) Yes, Sir.”

“(b) The encroachments have been booked and action is being taken to evict the encroachers.”

Neiveli Lignite Mines

* 904 Q.—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri K. Aranganathan): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have received the opinion of the experts from England on the Lignite Mines in Neiveli, and if so, what it is?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The Report of the Consulting Engineers was considered and on their recommendations it has been decided to undertake further investigations to study the nature of the lignite seams and ground water conditions before deciding on the integrated scheme to be undertaken for the mining, utilization and processing of lignite.”

[25th February 1955]

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ May I know from the Government whether we are still at the stage of eliciting the opinion of foreign experts about the lignite scheme or are we really making any headway in respect of this matter. May I know the truth behind it? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ We have to get all expert opinions that would be necessary before we venture on a big project like this. I would also like to tell the hon. Member that we have got all the expert opinion that should be necessary in this matter and for securing it, we should not make any difference between Indians and foreigners.”

National Drama Festival

* 905 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** (on behalf of Sri P. Jeevanandam) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the State Government was consulted in regard to the National Drama Festival sponsored by the Union Government;

(b) whether the State Government was authorized to select dramas and artistes in regional languages of the State; and

(c) if so, the steps taken by the Government to get the co-operation of the artistes and dramatic associations, sabhas and kazhagams in this State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.”

House-sites for Harijans in Chingleput

* 906 Q.—**SRI O. CHENGAM PILLAI** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether the Government have considered the request of the M.L.A. from Chingleput district regarding the grant of house-sites to Harijans in Chingleput district?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ No representation has been received by the Government from any M.L.A. in Chingleput district regarding grant of house-sites to Harijans.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“ பல்லூர், சின்னம்பேடு, வடக்க நல்லூர், இடையப்பேடு ஆகிய சேரிகளிலுள்ள ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்டிக் கொள்வதற்கு மனை வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு 1947-ம் வருஷத்திலிருந்து மனு செய்துகொண்டும் நாளதுவரை சர்க்கார் யாதொன்றும் செய்யாமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை மந்திரி அவர்கள் சொல்லமுடியுமா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The hon. Member refers to . . . ”

25th February 1955]

MR. SPEAKER :—“ It is better that the Hon. Minister speaks in 'Tamil.' ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ அங்கத்தினர் அவர்கள் 1947-ம் ஆண்டில் கொடுத்த விண்ணப்பங்களைப்பற்றி பேசுகின்றார். இப்பொழுது சுமார் பத்து வருஷங்கள் கடந்திருக்கிறது. இதற்குள் மனு செய்துகொண்ட ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனை கிடைத்திருக்க மென்று நினைக்கிறேன். இருந்தபோதிலும் இவ்விஷயத்தை நான் கவனித்து என்ன செய்யமுடியுமோ அதை துரிதமாக செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறேன்.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“ பணம் வாங்கிக்கொண்டு எத்தனை வீட்டு மனைகள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? பணம் வாங்காமல் இலவசமாக எத்தனை மனைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ கனம் அங்கத்தினர் எந்த கிராமத்தைப்பற்றி சொல்கிறார் என்று தகவல் கொடுத்தால், கலெக்டரிடமிருந்து நான் விவரம் தெரிந்துகொண்டு அங்கத்தினருக்கும் பதில் கொடுக்கின்றேன்.”

SRI A. RATNAM :—“ செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எம்.எல்.ஏ. யிடமிருந்து சர்க்காருக்கு எந்த மனுவும் வரவில்லாமலும் கூட செங்கற்பட்டு, பொன்னேரி, திருவள்ளூர் தாலுக்காக்களில் வசிக்கின்ற ஹரிஜனங்களுக்கு, வீட்டுமனைகள் தேவை என்று சர்க்காருக்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா? ஏற்கெனவே ஹரிஜனங்கள் அனுப்பித்து வருகின்ற வீட்டுமனைகளை அவர்களுக்கே பட்டா செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா? வந்திருந்தால் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்.”

9-20
a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி கேட்கும்போது எந்த வருஷத்தில் அவர் குறிப்பிட்ட தாலுகாக்களிலிருந்து மனுக்கள் போடப்பட்டன என்று சொல்லவில்லை. சர்க்காருக்கு ஏதாவது மனுக்கள் வந்திருக்கிறதா என்று அங்கத்தினர் பொதுவாக கேள்விகேட்டால் பதில் சொல்வதற்கு சாத்தியமில்லை. அங்கத்தினர் இப்பொழுது என்னிடம் மெதுவாகசொல்கிறார், 1954-55-ம் வருஷத்தில் என்று. செங்கற்பட்டு ஜில்லா ஹரிஜன் நலக் கமிட்டிக் கூட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்ட சில மனுக்கள் கலெக்டருக்கு அனுப்பப்பட்டு அவர் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார். அவர் துரிதமான நடவடிக்கை எடுப்பார்.”

Minimum wages for agricultural labourers

* 907 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to answer to question No. 480 given on 15th July 1953, the decision arrived at by the Government in regard to the fixation of minimum wages for agricultural labourers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The matter is still under the consideration of the Government.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, may I know how long it will take for the Government to consider this matter and whether final conclusions will be reached at least before the Second Five-Year Plan? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Yes, Sir, I do hope that before the Second Five-Year Plan is framed a final

[25th February 1955]

decision will be taken. The Government of India themselves feel that besides the survey that we have made some time back an up-to-date survey has to be undertaken before we take final decisions."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Have the Central Government asked the State Government to expedite the fixation of minimum wages for agricultural workers and, if so, when were such instructions received? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, some time back the Government of India asked whether the State Governments were implementing this but subsequent to this there was a discussion at a meeting of the Agriculture Ministers of States where the Union Minister for Labour himself suggested that apart from the States taking steps to come to a final decision, a final survey would be necessary and that would have to be undertaken."

College girls as Congress volunteers

* 908 Q.—**SRI S. RAMALINGAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have permitted the heads of girls' colleges under their control in the city to allow their students to be recruited as volunteers for the ensuing conference of the All-India Congress at Avadi?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" காங்கிரஸ் மாநாட்டுக்கு வாலண்டியர்களை தேர்ந்தெடுப்பதற்காக சென்னை காலேஜ் மாணவிகளை காங்கிரஸ் தலைவர்கள் அனுசரிக்கிறார்களா? அம்மாதிரி சென்று அவர்களைக் கேட்பதைத் தடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்வார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" கனம் அங்கத்தினர் முதலில் கொடுத்த கேள்வி என்னவென்றால், கல்லூரித் தலைவிகளுக்கு சர்க்கார் அனுமதி கொடுத்தார்களா என்பது. நான் இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். ஆதலால் இதைப்பற்றி தனியாக ஒரு கேள்வி போடலாம்."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" Sir, may I know whether the Government have got the right to control the extra-collegiate activities of college girls and college boys even in Government Colleges? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, that is why the hon. Member Sri S. Ramalingam has wisely put the question about the Principal. Of course, in the supplementaries he forgot about this."

25th February 1955]

SRI P. S. RANGASAMY NAIDU :—“காலேஜ் மாணவிகள் சுதந்திரமாக நடப்பதைத் தடுக்க சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா? அவ்வாறு இல்லையென்றால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின்மேலான ஆலோசனையைக் கேட்டு இம்மாதிரி அதிகாரத்தைப்பெற இம்மாதிரி விஷயங்களுக்கு அவர்களின் உதவையை நாடுவார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“அவர்களுக்கு பூரண சுதந்தரம் உண்டு. ஆனால் இந்த விஷயத்தில் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தங்கள் கட்சிக்கு வேண்டியதைமாதிரிப் பார்த்துக் கொள்ளுகிறார்களே தவிர மற்ற கட்சிகளைப்பற்றி கவலைப்படமாட்டார்கள்.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“இம்மாதிரி காலேஜ் மாணவ மாணவிகள் வாலண்டியர்களாக இதர கட்சி மகாநாடுகளுக்கு வேலை செய்தால் சர்க்கார் அவர்களின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறது. ஏன் இந்த பாரபட்சம்?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“இதில் பாரபட்சம் ஒன்றும் கிடையாது. அரசியலை சம்பந்தப்படுத்தி மாணவர்களை தூண்டுவதாக இருக்கக்கூடாது?”

SRI S. RAMALINGAM :—“நான் கேட்ட கேள்வி என்னவென்றால் மாணவிகளை வாலண்டியர் வேலை செய்வதற்கு தடை விதிக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இதற்காக சர்க்கார் அனுமதி கோரப்பட்டதா? அல்லது அதற்கு சர்க்கார் அனுமதி கொடுத்தார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“யார் வேண்டுமானாலும் காலேஜுக்கு போய்விட்டுவரலாம். இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் அனுமதி கோரப்படவில்லை, சர்க்காரும் அனுமதிக்கவில்லை.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“Sir, are the Government aware of the fact that when volunteers were recruited for the Avadi Congress they were promised jobs if they served well and, if so, have the Government received any representations from Congress leaders that such volunteers should be employed, preference being given to them over others?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, I have never heard of any such thing. I do not know whether it is the imagination of the hon. Member or whether there is any basis for it.”

* 909 Q.—

MR. SPEAKER :—“This question will be taken up on Monday, the 28th February 1955.”

Supply of electricity to Vadakkanandal

* 910 Q.—**SRI L. ANANDAN** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether Vadakkanandal village is proposed to be included in the 1954-55 scheme for extending the supply of electricity to Thyagadurgam, Kallakurichi and Chinnasalem; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) & (b) Vadakkanandal village has not been included in the scheme for extension of supply to Thyagadurgam, Kallakurichi and Chinnasalem villages. The earlier investigations made by the Electricity Department on

[25th February 1955]

the basis on which the scheme for supply to Thiagadurgam, Kallakurichi and Chinnasalem has been evolved, did not proceed beyond Kallakurichi. Extension of supply to Vadakkanandal involves the construction of 8 miles of 11 K.V. line beyond Kallakurichi and further investigations will be made shortly regarding the feasibility of extending supply on a remunerative basis, to Vadakkanandal and surrounding villages."

Fertilizer factories

* 911 Q.—SRI C. RAJAM RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of fertilizer factories in the State; and

(b) the tonnage produced for the year ended 31st December 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Thirty-one factories, Sir.

“(b) The Government have no information, Sir.”

Breaches in tanks in Ulundurpet

* 912 Q.—SRI M. KANDASWAMI PADAYACHI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any report that more than 30 tanks in Ulundurpet firka of South Arcot district breached on account of heavy rains in October 1954;

(b) if so, whether any steps have been taken to get the breaches closed; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKVELU:—“(a) Yes. On account of heavy rains in October 1954, 23 Minor Irrigation tanks and 3 P.W.D. tanks breached in Ulundurpet firka of Tirukkoyilur taluk.

“(b) Minor Irrigation tanks—Immediately after the occurrence of the breaches, ring bunds were formed with the help of the ayacutdars and water was stored in the tanks as far as possible. The breach in Kiliyur, one of the minor irrigation tanks taken up for repairs by the Food Production Staff has been closed by the Food Production Department. So far, 17 estimates to the value of Rs. 11,360 have been sanctioned for carrying out the flood repairs. Three more estimates have been sent to the Revenue Divisional Officer, Tirukkoyilur, for inspecting the breached sources and for submitting a report on the adequacy of the provision made in the estimates. The Board has set apart an allotment of Rs. 50,000 for flood works in the district.

25th February 1955]

Public Works Department Tanks—The Executive Engineer has taken steps to close the breaches in respect of the three Public Works Department tanks.

“(c) Does not arise.”

SRI M. KANDASWAMI PADAYACHI :—“அதிக மழையினால் ஏரிகள் பூராவும் உடைப்புப் பயிரிட ஜலம் இல்லாமல் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆதலால் விவசாயிகளுக்கு வரி வஜா செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி தனி கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* 913 Q.—

MR. SPEAKER :—“This question will be taken up on Monday, the 28th February 1955.”

Bridge across a channel in Chenganiyur

* 914 Q.—**SRI R. KRISHNAN** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Sri R. Krishnan, M.L.A. regarding the construction of a bridge across the canal in Chenganiyur village in Palghat, Malabar (Malampuzha); and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) Yes.

“(b) The construction of a foot bridge at M. 7/5 of the Peringottukurissi channel near Chenganiyur village has recently been approved by the Chief Engineer.”

SRI R. KRISHNAN :—“വണ്ടിക്കു പോകേണ്ടുന്ന റോഡ് മുറിച്ചാണ് തോട്ടം പോകുന്നത്. ഫുട്ടുബ്രിഡ്ജ് കെട്ടിയാൽ റോഡനു ഗതാഗതം സാധ്യമല്ല. ഒരു പാലം കെട്ടാൻ എന്താണ് തടസ്സം?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Yes, Sir, there is a hamlet there of about 500 people and that is why a foot bridge is to be constructed. If it is to be a big bridge it will take some time and also the necessity for it will have to be investigated.”

MR. SPEAKER :—“Questions are over.”

[25th February 1955]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—MOTION UNDER RULE 40 OF THE MADRAS ASSEMBLY RULES *RE* UNREST THAT IS DEVELOPING IN THE TEXTILE INDUSTRY.

9-30 a.m. * SRI K. P. GOPALAN :—“ Mr. Speaker, I have given notice, under rule 40 of the Madras Assembly Rules, of the following motion to call the attention of the Minister to a matter of urgent public importance :—

‘ That the attention of the Minister be drawn to a matter of urgent public importance, viz., the unrest that is developing in the textile industry due to the failure of the Government to take action for the implementation of some of the favourable recommendations of the Tripartite Textile Enquiry Committee which led to a one-day protest strike in December last in Coimbatore and Salem. ’

“ Regarding this motion, I have to state that the Government constituted a Tripartite Enquiry Committee, as per G.O. No. 2670, Development Department, dated 9th June 1951, as per the directive of the Hon. Mr. Justice P. Rajagopalan. He gave directions that the disputes relating to work-loads, wage structure, leave facilities, etc., in the textile industry should be enquired into by the Government. As per his recommendations, the Government appointed a Tripartite Enquiry Committee consisting of two Government nominees, five representatives of the employers and five representatives of the workers. This Committee recorded the evidence of as many as 348 witnesses. They visited 79 mills and enquired into the conditions of labourers in the textile industry. The Government have also spent a large sum of money towards meeting the expenses of this Committee. One of the recommendations of this Committee is that the basic wage of a textile worker should be Rs. 30 and that fourteen mills be exempted from implementing this recommendation.”

MR. SPEAKER :—“ Let the hon. Member be brief in his statement.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ According to the recommendation of Sri Venkatramayya, only Rs. 26 was recommended as the basic wage for textile workers. The Tripartite Enquiry Committee have divided the workers into skilled, unskilled, semi-skilled and workers doing special work and have recommended wages for each of the different groups of workers. They have also recommended a dearness allowance of Re. 0-3-3 per point as against Re. 0-3-0 recommended by Sri Venkatramayya and they have given exemption to 14 mills in the matter of implementation of this recommendation. About 40 unanimous recommendations have been made by the Committee. The Committee has also made a recommendation for the constitution of regional committees to fix work-loads, wage structure, leave facilities, etc. Since yesterday, I understand reliably that a conference of textile workers including representatives of A.I.T.U.C. and H.M.S. is meeting here in this city to discuss these matters. The I.N.T.U.C. also has sent a message to that Conference. A lot of discontent is prevailing

25th February 1955] [Sri K. P. Gopalan]

on account of the failure of the Government to implement the unanimous recommendations of the Tripartite Enquiry Committee among the textile workers.

“ In order to maintain industrial peace in this country and in order to meet the just demands of the textile workers, I request the Government to accept the recommendations of the Tripartite Enquiry Committee which they themselves appointed. I hope the Government will see their way to implement the recommendations of the Committee. With these few words, I move my motion.”

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I would like to make the following statement with reference to this motion. As has been pointed out by the hon. Member, the Hon. Mr. Justice P. Rajagopalan who was appointed as a Special Industrial Tribunal in the dispute in Sri Meenakshi Mills, Limited, Madurai, directed that the disputes relating to work-loads, wage structure, leave facilities, etc., should be decided on an ‘industry-cum-regional’ basis for all textile mills in this State and not merely with reference to any particular unit of the industry. With reference to this directive, the Government constituted a Tripartite Enquiry Committee consisting of two Government nominees, five representatives of the employers and five representatives of the workers to examine and enquire into the existing terms and conditions of employment of the workers in the textile mills in the State. The report of the Committee was printed and published early in 1954. The report contains as many as 98 recommendations. Unanimous decisions were reached on some of the recommendations while there was disagreement between the representatives of the employers and of the employees in regard to some recommendations. Representations were received by the Government requesting them to set up Regional Tripartite Committees and also to implement the majority recommendations of the Committee.

“ The Government examined in detail the question of implementation of the recommendations of the Committee. The Tripartite Textile Enquiry Committee was not appointed in pursuance of any statutory requirement. There is no law under which the recommendations, even if they be unanimous, could be implemented. At best, the recommendations can help Industrial Tribunal to pass an award or to give a decision if a dispute arose in a textile mill. The Government considered that the ability to implement the recommendations depended on the financial capacity of each mill, which varied from mill to mill, and that any attempt to enforce the recommendations regardless of the capacity of each unit, might result in the closure of marginal units and consequent unemployment. The Government, therefore, decided not to set up Regional Tripartite Committees or to enforce any of the other favourable recommendations. If however the workers have genuine grievances regarding the conditions of employment in any

[Sri M. Bhaktavatsalam] [25th February 1955]

mill, the workers concerned may take up the matter for redress following the normal channel for the settlement of the disputes under the Industrial Disputes Act, 1947. The Government have also explained the position by a Press Note.

“ From the above, it will be observed that whether the recommendations of the Committee are favourable or otherwise, the Government cannot enforce them.”

(Sri S. C. C. Anthony Pillai and Dr. K. B. Menon rose in their seats.)

MR. SPEAKER :—“ No hon. Member will be allowed to speak on this motion.”

DR. K. B. MENON :—“ May I know whether the Hon. Speaker has forgotten a notice that I have given? ”

MR. SPEAKER :—“ I have not forgotten it. I will take it up on Monday or Tuesday.”

III.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House that I have received a message, dated the 24th February 1955, from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council, transmitting a copy of the Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. II of 1955), as passed and agreed to by the Council on the 24th February 1955, without any amendment and signed by him.”

* SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Sir, the Hon. Minister for Labour has made a very important statement . . . ”

MR. SPEAKER :—“ Under the rules, I cannot allow any further discussion. If the hon. Member wants to have any further information, let him put a short-notice question and I will allow it.”

* SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ May I request for an half-hour debate on the statement made by the Hon. Minister.”

MR. SPEAKER :—“ No half-hour debate is allowed on motion under rule 40 of the Assembly Rules.”

25th February 1955]

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I beg leave to introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill ”, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once. ’

“ Sir, I would like to point out that sub-section (1) of section 3 of the Madras General Sales Tax Act, 1939, provides for the levy of sales tax on the sale of goods in respect of the total turn-over of a dealer for each year. Under the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939, rules have been framed for the collection of tax in advance even before the end of the financial year. The High Court of Madras has recently held that the provision relating to levy of tax in advance had not been specifically provided for in the Act and that those rules providing for the collection of tax in advance were, therefore, invalid.

“ It is proposed to amend the Act so as to specifically authorise the Government to provide for the levy of sales tax in advance. It is also proposed to give retrospective effect to the proposal from the date of commencement of the Act. The Bill is intended to give effect to the above proposals. ” 9.40 a.m.

“ Sir, the practice has been in vogue from the year 1939 till now but owing to the decision of the High Court we have to regularise and make it all right. This is all the object of this Bill.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once. ’ ”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, the increasing frequency of this kind of legislation to set right judicial decisions is a grave symptom which shows that something is wrong somewhere (A voice : ‘ Here, not anywhere else ’.) Sir, a layman need not be blamed if he suspects that there is a race between the Government and the Judiciary in this matter. Is it that our Judiciary has lost its balance or is it that the Government are losing their legal acumen? It is to be expected that after coming into force of our Constitution and the provision for Fundamental Rights and right of applying for writs, a certain amount of increase in this direction can be expected, but not to this extent.

“ Sir, when our Constitution with all its fundamental rights came into force on 26th January 1950, it declared that existing law or that portion of the law, regulations and rules which are repugnant to the fundamental rights are void. This House would like to know what the Government were doing during the last four years. Did

[Sri M. Narayana Kurup] [25th February 1955]

they or their legal experts examine the existing laws and rules to find out whether any provision or any section was repugnant to the Constitution? I would like to know whether the attention of the Government was drawn to this rule or any other rule or any such amendment was made or suggested in the course of these four years? If that is not, what is the cause of this increasing frequency? As I said it can be only either want of proper scrutiny or want of proper consideration by this House. The democratic chambers are being accused of hasty and ill-drafted legislation and if the facts obtaining here are considered, we rightly deserve that abuse.

“ Sir, it may be that a Bill is published before the I's are dotted and T's are crossed and the next day the Bill comes before this House, it goes the third day to the Select Committee which completes its deliberations and on the fourth day it is passed. Nay, that is not all. When this House is considering the Bill and there is a possibility of its being rejected, it is given in the Agenda of the Upper House and that is the courtesy shown to this House and the privilege of that revising chamber. No wonder, such being the case and when we get legislations like this, courts find flaws and again and again the Government have to come before this House with amendments.

“ Apart from that, this shows another tendency, that is, the danger of the increasing sphere of delegated legislation. Sir, Jurists and Constitutionalists have expressed their grave anxiety even over the British Parliament and they say, ‘the House of Commons are delegating their powers.’ That being so, with our Madras Government democracy is not omnipotent. This difficulty is got over thus. If a Bill contains 50 clauses, 49 clauses are prescribed and the 50th will be the ‘rules made shall be as valid as if they were enacted in this legislation.’ That is what we find now. If an Act comes into force from next day, the Government will begin to issue rules and within three months they would have prescribed enough that would have killed the patient. It is no wonder in examining post-mortem cases, the Judiciary pronounces that it is the prescription that killed the patient.

“ We have got adult franchise. Only 21 per cent or 18 per cent of our people are literate. It is quite possible and it is a fact that even illiterate people come to this House. Only a few have knowledge of law and even lawyers must have time to prepare their briefs. Legislation is not like any novel or anything of that kind. It is not enough if Members are given time just to go through it. Even those who want to study it, they must read it again and again, they must digest and then get a mental picture of the whole thing. Because simply one day or one hour is given to this House to go through legislation, it becomes insufficient and the result is what we find today.

25th February 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

“ Then there is another thing, that is, Bills are now prepared not with that amount of scrutiny and care which used to be bestowed on those things previously. I do not blame the Legal Department. But it is because an impression has been created that in a Democracy with a majority anything can be done. That is the self-righteousness of the majority and so we find under the existing party system, the fate of a Bill is a foregone conclusion. They have got their party, their iron discipline and their whip to whip the Members to vote in a particular manner. Therefore, even in the mind of legal experts, a feeling has been created that it does not matter even if they prepare Bills not with much care, and that it will pass through the Assembly whatever the flaws. I say this is a grave symptom that has to be treated so that the disastrous consequences of it in future to our body politic can be avoided.”

* SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Mr. Speaker, Sir, the hon. Member Mr. Kurup from the Opposition has come forward with a catalogue of grievances about the way in which things are being done. Incidentally he also paid a compliment—I take it as a compliment—to the way in which we on this side are governed by some discipline and that we are whipped to vote in a particular way. I do not think it is a grievance which can be redressed by any Member of any party. If there is discipline here on this side, I say there is greater discipline, there is stronger iron discipline on the other side. It is necessary. It is essential for the working of any democratic or party system, here or elsewhere.

“ The grievance that has been expressed by that hon. Gentleman against this measure—not only this measure, but also against past legislations—seems to be that all essential things that are necessary to be put as main clauses in the Bill itself are made the subject-matter of rules within the rule-making powers of the Government. I do not think it can be a legitimate grievance. Being a lawyer, I will suggest to him to go through the Civil Procedure Code, wherein we have got some 150 main sections that is the Code itself. And then we have got 50 orders elaborating on the main provisions of the Code. Let us take section 94 of the Code which says ‘ to prevent ends of justice from being defeated ’, the Court may issue so many interim orders. If that is so, ‘ to meet the ends of justice ’ there are several provisions chapter after chapter in the rules relating to injunction, appointment of receivers, attachment before judgment and several other matters, each of which form the subject-matter of rules, but in the main body of the Code there is one section only to ‘ prevent ends of justice from being defeated, etc.’ Similar is the case in any piece of legislation either here or in the Centre. The main provisions that should form the Bill itself are actually put in the Bill and the rest are delegated. It is a matter of procedure. The main provisions are in the Act itself. The method by which the levy should be made and the amounts collected has been relegated to the rules. The Government have been making these rules and amending

[Sri S. Panchaksharam] [25th February 1955]

them from time to time when difficulties arise. The rules have been made only to see that the provisions of the Act are properly implemented.

“ In this particular case the Government have provided a particular method by which the taxes are to be collected. There are merchants who, anticipating that they are going to be assessed to general sales tax, collect this tax in advance from the consumers and wind up their business in three or four months without paying the amount collected to the Government and thereby defrauding them of their legitimate dues. It is not as if they are out of pocket themselves. It is the sales tax they have collected from the consumers that they want to pocket without paying to the Government. It is in such cases that we have got to safeguard the interests of the Government and see that the money collected in advance from the consumers is not stolen away by any of these merchants.

“ Section 18-A of the Income-tax Act specifically provides that the Income-tax Department can levy the tax on the basis of the amount assessed in the previous year and collect it in advance and that if subsequently, the amount collected in advance is found to be in excess of that actually leviable, the assessee is bound to pay only a lesser sum next time and can ask for rebate. A similar provision has not been made in the General Sales Tax Act. That is the difficulty now.

“ Now, the hon. Member Sri Narayana Kurup was saying that the legal acumen of this Government had become so fallible that they were not able to look at all questions from all angles. It is not so. Legal acumen is not infallible. When difficulties arise, they have to be set right. The hon. Member also said that the judiciary had lost its value. It is not right. The judiciary is there to safeguard the interests of the people and preserve the fundamental rights of the people. It was not a question of any fundamental right at all that was before the High Court when this particular case was taken up. The simple question that arose for decision by the High Court was this. A tax is being levied. It is provided in the rules that the tax could be collected in advance. This advance collection must have been the subject-matter of the main Act itself. It is a substantive portion which cannot form the subject-matter of the rules. Therefore, the rules are *ultra vires* of the Government. This was the simple question on which the High Court was called upon to give a decision. The High Court said that these rules were repugnant to the main provisions of the Act itself and that, therefore, the advance collection of sales tax was wrong. On account of this, the Government have come forward with a measure to see that a provision similar to the one in section 18-A of the Income-tax Act, is made in the General Sales Tax Act. There is nothing wrong about this measure. Therefore, even if the hon. Member Sri Narayana Kurup has got any grievance about other pieces of legislation, let him not have any grievance in regard to this measure. I request

25th February 1955] [Sri S. Panchaksharam]

him to support this measure and not to attack so lightly the provisions of a measure relating to the collection of sales tax which forms the mainstay of our financial structure."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" On a point of personal explanation, Sir. I never suggested that the judiciary had lost its balance. In fact, that is the one department which I respect. I did not also say that the legal acumen of the Government had deteriorated. I only said that the circumstances were such that they did not care to exercise their legal acumen."

* SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபை முன்பு இருக்கக்கூடிய மசோதாவிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால் சர்க்கார் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்பதுதான். இதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக் கூடிய நாங்கள் பல தடவைகளில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதாவது இந்த சர்க்கார் 'சட்டசபையை புறக்கணிக்கிறது, ஸ்டீல் மேகிங் பவர் மூலம், தங்களுக்கு விதிகளை இயற்றுவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை வைத்துக் கொண்டு சட்டசபையை புறக்கணிக்கிறார்கள் என்பதை நாங்கள் பல தடவை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறோம். விதிகளை சர்க்கார் செய்யலாம் என்று சட்டசபை சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டு சர்க்கார் பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள்' என்று சொல்லி வந்திருக்கிறோம். சட்டத்திற்குப் புரம்பாக சர்க்கார் அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டு சட்டங்களைச் செய்து வருகிறார்கள் என்று ஹைக் கோர்ட்டே தீர்ப்புக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் ஸ்பெஷ்லமாக தங்களுடைய தீர்ப்பில் அவர்கள் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். இதையே தான் நாங்களும் அடிக்கடி வற்புறுத்திக் கூறியிருக்கிறோம்.

9-56
a.m.

" எந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தாலும் சர்க்கார் அதில் ஒரு விதியைச் சேர்த்துக்கொண்டு பல காரியங்களை சட்டசபையைக் கேட்காமலேயே செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். மசோதாவைக் கொண்டு வந்து சட்டசபையின் முன்பு வைக்கிறார்களே தவிர மற்ற விதிகள் செய்வதை சட்டசபையின் முன்வைப்பது இல்லை. அப்படி சட்டசபையின் முன்பு வைத்து அவைகளை சட்டசபை அங்கீகாரம் செய்வதாகவே இல்லை. எந்த மசோதாவைப் பார்த்தாலும் தங்களுக்குள்ள ஸ்டீல் மேகிங் பவரை வைத்துக்கொண்டு இந்த மாதிரி யல்வாம் காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஏதாகிலும் சந்தேகம் ஏற்பட்டால் அதை புரிய வைப்பதற்கும் அதை விளக்கி வைப்பதற்கும் சட்டசபைக்கு அதிகாரம் உண்டு. அதன்படி நாம் விதிகள் செய்வதற்கும் அதிகாரம் உண்டு. அப்படி நடத்தாமல் தங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டு விதிகளைச் செய்து வருகிறார்கள். அதனால் பல தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. அப்படி தகராறுகள் ஏற்பட்டால் அல்லது சந்தேகங்கள் ஏற்பட்டால் அதை விளக்க சட்டசபையில் வைக்க வேண்டும். அப்படி இப்பொழுது வைப்பது இல்லை. அப்படி வைத்தால் தான் ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்பு உண்டு. ஜனநாயகம் என்று சொல்லிக் கொண்டு சட்டசபையில் மசோதாக்களை கொண்டு வந்து அவைகளை நிறைவேற்றிவிட்டு தங்களுக்குக் கொடுத்த அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு விதிகளைச் செய்தால் அது ஜனநாயகம் ஆகாது. அந்த ஜனநாயகம் பேச்சளவில்லாதான் இருக்கும். சர்க்காரின் சர்வாதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு செய்ததாகத்தான் ஆகிறது. சர்க்கார் அப்படி சர்வாதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு காரியங்களைச் செய்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு அத்தாட்சி. அதை இந்த மசோதாவே நிரூபித்துக் காட்டுகிறது. அதனால் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்வதில் அர்த்தம் இல்லை.

“ எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் ஒருவர் தங்களுடைய கட்சியில் கட்டுப்பாடும் பொருளையும் இருப்பதாக பெருமைப்பட்டுக்கொண்டார். அதை நாங்கள்

[Sri S. Ramalingam] [25th February 1955]

ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம். அதைப்போலவே எல்லாக் கட்சிகளிலும் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கட்டுப்பாடு கொள்கை அளவில் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது சர்க்கார் ஏற்படுத்தும் விதிகளை கோர்ட்டு மதிப்பதில்லை. ஏன்? சர்க்கார் தங்களுக்குள்ள அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள். இதைப் பற்றி நாங்களும் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா வந்தது. விற்பனை வரி சம்பந்தப்பட்ட மசோதா அது. அதன்படி இவர்கள் வசூலித்த விற்பனை வரியை திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்புக் கூறினார்கள். அப்பொழுதும் நாங்கள் இதை எடுத்துக் கூறினோம். தங்களுடைய கட்சியில் மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு அந்த மசோதாவை நிறைவேற்றினார்கள். எந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தாலும் தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றலாம் என்று துணிச்சலாக அப்படி செய்து வருகிறார்கள். கோர்ட்டார் அவர்கள் எந்த விதி செல்லாதது என்று தீர்ப்பளித்துவிட்டார்களோ அந்த விதியையே செல்லுபடியாகக் இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. ஆகவே தான் சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டிருக்கக் கூடிய இந்த நடவடிக்கையை நான் கண்டிப்பதற்கு விரும்புகிறேன்.

10
a.m.

“இப்பொழுது சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்த மசோதா வின் முக்கிய அம்சம் என்ன? 1939-ம் வருஷ விற்பனை வரி சட்டத்தின் பிரகாரம் ஏற்படுத்தப்பட்ட விதிகளைக்கொண்டு வியாபாரிகள் அந்தந்த வருஷத்திற்குக் கட்டவேண்டிய வரியை முன் கூட்டியே கட்டிவிடவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்று ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்பளித்துவிட்டது. ஆகவே இந்த மசோதாவின் மூலம் பத்து வருடங்களாக நாம் முன் கூட்டியே வசூலித்துக் கொண்டிருந்தது செல்லுபடியாகும் என்றும், இனிமேல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கட்ட வேண்டிய மொத்த வரியை முன்பணமாகவே மாதாமாதம் அல்லது மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை வியாபாரிகள் கட்டிவிடவேண்டுமென்றும், அதற்காக வியாபாரிகள் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை விற்பனை வரி அதிகாரிகளிடம் கணக்கு ஒப்புவிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த வருஷம் கட்டவேண்டிய வரியை இவ்வாண்டே முன் பணமாக கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்கு சபையின் அங்கீகாரம் கோரப்படுகிறது. ஆனால், clause 2 says—

‘. . . for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover for the year, or periodical returns of the actual turnover as may be prescribed.’

என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். அதாவது அடுத்த ஒரு வருஷத்திற்கு வியாபாரம் என்ன ஆகும் என்று வியாபாரிகள் இவ் வருஷத்திலேயே யோசனை பண்ணி, ஜோஸ்யம் பார்த்து விற்பனை வரி அதிகாரிகளுக்குக் கணக்கு ஒப்புவிக்க வேண்டுமென்றால் இது சாத்தியமான காரியமா? ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு தடவை கணக்குகளை எடுத்துக் கொண்டு வியாபாரிகள் விற்பனை வரி அதிகாரிகளிடம் போகும்பொழுது வியாபாரிகளைக் குற்றவாளிகள் போல, பொய் சொல்லி ஏமாற்றக் கூடியவர்களிடம் போல மிகக் கேவலமான முறையில் அதிகாரிகள் நடத்துகிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கணக்குகளைக் கொண்டுவர அளவளவிகள் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் இது சாத்தியமான காரியமா? இதனால் வியாபாரிகளுக்கு எவ்வளவு தொந்தரவு ஏற்படுமென்று சொல்லமுடியாது.

“விற்பனை வரியை நம் சர்க்கார் ‘காமதேனு’, என்று சொல்லலாம். ஆனால் கணம் மந்திரி அவர்கள் ஓரிடத்தில் பேசும்பொழுது ‘பொன் முட்டையிடும் வாத்தை அறுக்கக் கூடாது’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொன் முட்டையிடும் இந்த வாத்தை அவர்கள் அறுத்துக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து மேலும் மேலும் ஒரு நாளில் எவ்வளவு அதிக வருமானத்தைப் பெறமுடியும் என்றே கண்ணம் கருத்துமாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வியாபாரிகள் கணியமான முறையில், கௌரவமான வகையில் விற்பனை வரி சம்பந்தமான கணக்கை

25th February 1955] [Sri S. Ramalingam]

எடுத்துக்கொண்டு விற்பனை வரி அதிகாரிகளின் ஆபீசுக்குச் செல்லும்பொழுது நடத்தப் படுவார்களேயானால் அவர்கள் விற்பனை வரியை முன் கூட்டியே கொடுப்பதற்குக் கூட ஆட்சேபணை பண்ணமாட்டார்கள். ஆனால் இல்லாத தொந்தரவுகள் எல்லாம் அவர்களுக்குத் அதிகாரிகள் கொடுக்கும்பொழுது, இந்த வியாபாரத்தையே ஏன் விட்டுவிட்டு ஒடிவிடக் கூடாது என்று தான் அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். பலர் ஒடியும் இருக்கிறார்கள்.

“ ஏற்கெனவேயே ஒரு முனை விற்பனைவரியைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று வியாபாரிகள் பல கிளர்ச்சிகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உணவு தானியங்களுக்கு விற்பனை வரியை ரத்து செய்துவிடவேண்டுமென்ற கோரிக்கை ஒருபுறம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றியெல்லாம் அரசாங்கம் கவனிக்கவல்லில்லை. அவர்கள் கூட்டியிருக்கிற பல மகாநாடுகளுக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் தலைமை தாங்கியும் இருக்கிறார்கள். பல முனை விற்பனைவரி விதிப்பை ஒழித்துவிட்டு ஒரு முனை விற்பனை வரி கொண்டு வருவது பற்றி யோசிப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அது பற்றிய முடிவு எதுவும் அறிவிக்கப்படவில்லை. ஆனால் வியாபாரிகளிடமிருந்து முன் கூட்டியே அடுத்த ஆண்டுக்குக் கட்டவேண்டிய வரியை மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் இது சரியல்ல. அதுவும் கோர்ட்டால் செல்லாது எனத் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விதியைத் செல்லுபடியாக்க திருத்த மசோதா கொண்டுவருவது கோர்ட்டையே அவமதிப்பதாகும். இனிமேலாவது இந்தமாதிரியான திருத்த மசோதாக்களை சர்க்கார் கொண்டுவரக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI K. PARTHASARATHY :—“ Mr. Speaker, Sir, I rise to support the principle contained in the Bill. Nobody can seriously question the necessity for the power that is sought to be taken by the Government to legalize what they have been doing for a pretty long time. Some hon. Members found fault with the defect that was found in the legislation which has been in force all along. But, I think, no apology is needed because the legislation had not been questioned so far in this respect. It was only very recently that this lacuna was found out and so we need not make much of the fact that there is this small lacuna. When we find that what we are seeking is only to legalize what we have been doing all along, I do not think that there need be any serious objection to it.

“ But there is another principle involved in this Bill, that is, giving retrospective effect. In this connexion, I wish to refer to clause 3 of this Bill. It says—

‘ The principal Act shall be read and construed as if the amendments made by section 2 had formed part of the principal Act from its commencement. ’

I want to know, whether this clause will be valid. I am glad the Advocate-General is here and we will be having his guidance in this matter. I seriously doubt whether the introduction of this clause will also make this piece of legislation repugnant to our Constitution. Because Article 265 of the Constitution says—

‘ No tax shall be levied or collected except by authority of law. ’

Sir, we are now taking power to make advance collections but this also involves the power to punish persons when they default in payment or fail to furnish returns required to be submitted by the other provisions in the General Sales Tax Act. So, if we pass a legislation by including a provision that this Bill shall be deemed

[Sri K. Parthasarathy] [25th February 1955]

to have come into force on the date when the principal Act came into force, we are taking powers to punish such persons. I submit that this is illegal and is forbidden by the Constitution. Article 20 (1) says—

‘No person shall be convicted of any offence except for violation of a law in force at the time of the commission of the act charged as an offence, nor be subjected to a penalty greater than that which might have been inflicted under the law in force at the time of the commission of the offence,’

So, now if we make a provision that this Bill shall be deemed to have come into force on the date when the original Act came into force—in 1939—we will be making such persons liable to punishment for any offence committed by them before this Bill becomes law. According to Article 20, I think it is illegal. I hope the Advocate-General would be able to clear this genuine doubt.”

* SRI N. GOPALA MENON :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, as I understand the Bill, it is really not for the purpose of curing a defect in the Act or for providing for a lacuna in the Act. This Bill has been brought forward because the old Act did not contain any provision for the purpose of making advance collections. It was done in the Income-tax Act and during the stress and strain of war in 1939 and subsequently the rules which were framed under the Income-tax Act were also adopted in the General Sales Tax Act and advance collections were made. But when the rules were subsequently framed under the Act, those rules did not conform with the original Act and the High Court properly said that the Government had no right to frame rules which were inconsistent with the original Act.

“ Therefore, what is being done is only to legalize a practice which has been there for several years and I do not think that the hon. Members who said so much that defective draftsmanship are justified at all. But, I am not fully convinced about the other question, namely, the morality behind the Bill.

“ Sir, in the Indian Income-tax Act, we have the same provisions. When the Government are in a state of distress or of want and they need money very badly for the purpose of doing things which they cannot refrain from doing and when time is of very great importance to them, they must have with them powers for the purpose of collecting taxes in advance and this was done in the case of income-tax and so also it was done in respect of the sales tax. At a time when there was a war and there were emergencies and difficulties which the State had to face, it was no doubt true that the Government had to take into their hands those powers for collection in advance and the people, as a whole, had to co-operate with the Government in paying what little they could give to the coffers of the Government. But, during normal times, we have to consider whether there is any morality behind collecting as tax in advance what is payable some time later.

“ Generally, the tradesman have their accounts settled at the end of the year. What the liabilities are, what the assets are and

25th February 1955] [Sri N. Gopala Menon]

what the outstandings are will all be known only at the end of the year and there may be so many other things which will also have to be adjusted. Therefore, if really the Government collect the tax in advance, it will be a hardship to the trader. If this principle which the Government are adopting in this case is applied also to the general public, I would like to ask, why the people who are in receipt of salaries should not ask for their salaries in advance before they really accrue? There may be certain financial circumstances in which such people may require money earlier. Therefore, I submit, Sir, that on principle it may not be proper or it may not be supportable. I therefore think that the Government should make this collection of tax in advance entirely optional. There are tradesmen who may be willing to pay this tax every month. It will be good riddance for them and the accumulated liability for the year will not accumulate. They may be willing to pay it in instalments instead of keeping it over till the end of the year. I know that there are very many traders who would like to pay off their taxes every month because to that extent their liability is reduced. But, unfortunately, under the rules and in the proposed amendment it is made imperative on the trader to pay this tax monthly and the authorities merely assess what probably would be the sales and what probably the trader would have to pay as tax. On this basis, the tax is being levied. It may be that a trader pays taxes which are not justified by the sales that he may have later in which case he will have to apply for a refund of the money that he has actually paid. It involves time and labour and a great deal of trouble to get back the money which has already been paid. I would, therefore, while supporting the Bill, urge upon the Government to consider earnestly whether, in the proposed amendment or in the rules that they may make, they can make this advance payment purely optional so that if a trader really likes to pay off his tax every month he can do so. Let it not be a compulsory thing. We cannot compel a man to pay a tax which has not really accrued and therefore, if the concerned section of the Act or the rules are so amended as to make the advance payment of this tax optional at the instance of the person who has to pay, there will be a grace and a charm in making this amendment. I therefore appeal to the Government to look at this from this point of view and do the needful."

*SRI N. K. PALANISAMY :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விற்பனை வரி இலாகாவின் நிர்வாக அறிக்கை (Administration Report) 10-15 யில் 'Because of the general trade depression there is a tendency to a.m. evade payment-tax; yet the department continues to turn out good work.'

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எழு சத விசீதம் இப்பொழுது வியாபாரம் குறைந்திருக்கிறதென்று அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்காருக்கு விற்பனை வரியினால் கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் குறைகிறது என்றால் வியாபாரிகளுக்குப் போதுமான வியாபாரம் கிடையாது என்று தான் அர்த்தம். விலைவாசிகள் இறங்கிக்கொண்டு வருவதினால் வியாபாரம் மந்தப் பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குப் போதுமான வருவாய் கிடைப்பதில்லை. தங்களுடைய தானியங்களை விற்பனை செய்வதன் மூலமாக தங்களுடைய தானியங்களைக் குறைந்த விலைக்கு விற்கவேண்டியிருக்கிறது. எல்லா வியாபாரமும் பெரிய அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வியா

[Sri N. K. Palanisamy] [25th February 1955]

பாரம் எந்த அளவுக்கு முன்னேறும் என்று சொல்ல முடியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. விற்பனை வரியை மாதா மாதம் வாங்கவேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கும் இம்மசோதாவை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

“இம்மசோதாவில் விற்பனை வரி அதிகாரிகளுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். விற்பனை வரி அதிகாரி வியாபாரிகளிடத்தில் சென்று மாதா மாதம் என்ன வியாபாரம் நடந்தது என்று கணக்கிட்டு ரிபோர்ட் செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது. பொது விற்பனை வரி சட்டத்தின் 8-ஏ பிரிவின் பிரகாரம் நடக்கக்கூடிய அக்கிரமங்கள் நமக்குத் தெரியாததல்ல. வியாபாரிகளை அதிகாரிகளுடைய இஷ்டம்போல் எழுதிக் கொடுக்கச் சொல்வது என்றெல்லாம் நடக்கின்றன. அதாவது, ஒரு வியாபாரிக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் ஆனால்தான் விற்பனை வரி வாங்கவேண்டுமென்று சட்டம் இருந்தாலும், 7 ஆயிரம் ரூபாய் வியாபாரம் ஆகக்கூடிய வியாபாரி ஒருவரை தனக்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் ஆனதாக எழுதிக் கொடுக்கும்படி அதிகாரிகளால் அநேக சமயங்களில் நிர்ப்பந்திக்கப் படுகிறார்கள். ஏழு ஆயிரம் ரூபாய் வியாபாரம் செய்திருப்பவனுக்கு பத்தாயிரம் ரூபாய் வியாபாரம் ஆனதாகச் சொல்லி அந்த அளவுக்கு விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டால் அது நியாயமாகாது. அவனுக்கு நியாயம் கிடைக்கவேண்டுமானால் அவன் அப்பீல் டிரிப்யூனலுக்குத் தான் போகவேண்டும். அதற்காக அவன் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தாகவேண்டும். செக்ஷன் 8-ஏ யிலேயே இவ்வளவுதாரம் தொல்லைகளை அதிகாரிகள் கொடுக்கும் போது, இம்மசோதாவின்மூலமாக வியாபாரிகளுக்கு மேலும் தொல்லை கொடுப்பது நியாயமா என்று நான் கேட்கிறேன்.

“வருமான வரி சம்பந்தப்பட்டவரையில் வருஷக் கடைசியில்தான் வசூலிக்கிறார்கள். அதேமாதிரி விற்பனை வரியையும் வருஷத்திற்கொரு தடவைதான் வசூலிக்க வேண்டும். மாதாமாதம், அல்லது மூன்றுமாதங்களுக்கொரு தடவை அதிகாரிகள் வியாபாரிகளிடம் சென்று எவ்வளவு வியாபாரம் ஆயிற்று என்று கணக்கு எடுத்துக்கொள்ளாமையொழிய, வசூலிப்பதை வருஷத்திற்கொரு தடவை என்றுதான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் செட்டியார் அவர்கள் சொன்னார்கள் : ‘பொதுஜனங்களிடமிருந்து வியாபாரிகள் வாங்கக்கூடியது தானே இந்த விற்பனை வரி? வியாபாரிகள் அதைக்கூட கொடுப்பதற்கு என்ன ஆட்சேபம் இருக்கமுடியும்?’ என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். சர்க்கார் வரி போட்டுவிட்டால் வியாபாரி ஜனங்களிடமிருந்து எப்பொழுதும் வரி வாங்குகிறார்களா என்று நான் கேட்கின்றேன். ஒரு வியாபாரி பத்து மாதம் வியாபாரம் செய்து, பிறகு கலையைக் கட்டிவிட்டு வீட்டுக்குப் போனாலுங்கூட அந்தப் பணத்திற்கும் வரி வாங்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இம்மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். 10 ஆயிரம் ரூபாய் வியாபாரம் ஆனால்தான் வரி வாங்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இந்த மசோதா பிரகாரம் இரண்டு மாதத்திற்கு 5,000 ரூபாய் வியாபாரம் ஆனாலும்கூட வரி வாங்கவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் சட்டத்திற்கு விரோதமானது.

“வியாபாரத்திற்காக வெளியிலே வட்டிக்கு கடன் வாங்கியாக வேண்டியிருக்கிறது. இதுதவிர கடைக்கு வாடகை, சிப்பந்திகள் செலவு வேறு இருக்கிறது. இதற்குமேல் விற்பனைவரி கொடுத்தாகவேண்டியிருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு வியாபாரிக்கு லாபம் வருகிறதா நஷ்டம் வருகிறதா என்பதை அரசாங்கம் யோசிப்பது கிடையாது. வியாபாரிகளின் பேரில் போட்ட 1634 கேஸ்களில் 47 கேஸ்கள் இன்னும் பெண்டிங்காக இருக்கின்றன. விற்பனைவரி நிர்ப்பந்தத்தினால் அநேக வியாபாரிகள் ஜெயிலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவருடைய சொத்தும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதெல்லாம் நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். இதுமாதிரியான நிலைமையில் 7,000 ரூபாய் இருந்தாலும், 10,000 ரூபாய் இருந்தாலும் இந்த வரி பாதிக்கத்தான் செய்து, 7,000 ரூபாய் போடால் அப்பெல்லட் டிரிப்யூனல் இருந்துசொல்

25th February 1955] [Sri N. K. Palanisamy]

ஹும்போது இதையெல்லாம் பாதிப்பதாக சொல்லி இருக்கிறது. மேலும் நடுத்தர வியாபாரிகளையும், சிறு வியாபாரிகளையும் பாழ்படுத்தக்கூடிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. சர்க்கார் வேண்டுமானால் ஒரு மாதத்திற்கு கொரு தடவையோ மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு தடவையோ கணக்குகளை செக் செய்துகொள்ளட்டும்.”

* **SRI A. RATNAM** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டசபையில் கொண்டுவருகிற மசோதாவை பொது ஜனங்கள் கட்டாயம் எதிர்ப்பார்கள். ஜனங்களுடைய சுபிட்சத்திற்காகவோ, வியாபாரிகளின் சுபிட்சத்திற்காகவோ தொழிலாளர்களின் சுபிட்சத்திற்காகவோ கொண்டுவருவதாகத் தெரியவில்லை. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் மூன்றுவது முறையாக திருத்தப்பட்டு கொண்டுவரப்படுகிறது. நீதிமன்றங்களிலே பல தடவை செல்லாது என்று தள்ளுபடியாக்கப்பட்டன. இப்பொழுது புதிய விதிகளுடன் திரும்பவும் சட்டசபைக்கு கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்திலாகிலும் மக்களின் சுபிட்சத்திற்கும், நன்மைக்கும் வேண்டிய விதிகளைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டும். மறுபடியும் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு சென்று ரத்தாகாதபடிக்கு இருக்கவேண்டும். உண்மையில் இந்த அரசாங்கம் நாட்டின் நன்மைக்காக காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்றால் பாட்டாநி மக்களின் துயரத்தையும், சிறு வியாபாரிகளின் கஷ்டத்தையும் போக்கக்கூடிய ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். வியாபாரிகளை முன்னதாக விற்பனைவரி கொடுக்குமாறு இந்த அரசாங்கம் கேட்கிறது. அநியாயமாக வியாபாரிகள் வாட்டி வைக்கப்படுகிறார்கள். பல வியாபாரிகள் கடன்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வியாபாரம் செய்வதற்கே மூலதனம் போதாமல் இருக்கிறது. அரசாங்கம் எவ்வளவோ பணத்தை 5 ஆண்டு திட்டத்திற்காகவும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காகவும் வாரி இறைக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு வியாபாரி நல்ல நிலையில் வியாபாரம் செய்வதற்கு உதவி செய்வது கிடையாது. வியாபாரிகளை பல முனைகளில் வரி செலுத்தி வருகிறார்கள். வியாபாரம் நடத்துவதில் அதிகாரிகளுக்கு பயந்து கணக்கு வைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். வியாபாரிகள் வைத்திருக்கும் கணக்குகளைப் பரிசீலிக்கும் அதிகாரிகளுக்கு வியாபாரிகளைப்பற்றியோ மக்களைப்பற்றியோ கவலை கிடையாது. வியாபாரிகள் இவ்வாறு அதிகாரிகளால் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுவதால் அவர்கள் தப்புகணக்கு போட்டு திணிக்கிறார்கள். இதனால் சிறிய வியாபாரிகளும், நடுத்தர வியாபாரிகளும் திணறுகிறார்கள். பெரிய வியாபாரிகளின் அருகில் நெருங்குவது கிடையாது அதிகாரிகள். பெரிய வியாபாரிகளுக்கு எல்லாவித சலுகைகள் அளிக்கப்படுகிறது. இதனால் எல்லா வியாபாரமும் தாழ்ந்துபோகிறது. சிறிய வியாபாரிகளை அதிகாரிகள் சித்திரவதை செய்கிறார்கள். இச்சிறிய வியாபாரிகளின் கணக்கை ஏற்றுக்கொள்வது கிடையாது. ஆதலால் அந்தச் சிறிய வியாபாரிகள் கோர்ட்டுக்கு போகவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலியில் இதுமாதிரியாக ஒரு வியாபாரியை கணக்கு சரியாக வைத்துக்கொள்ளவில்லை யென்று கோர்ட்டுக்கு இழுக்கப்பட்டதால் அந்த வியாபாரி ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதனால் ஓரளவு உயரக் கூடிய சிறிய வியாபாரிகளின் நம்பிக்கையை நாம் குலைக்கிறோம்.

“ இது வரையில் இந்த வியாபாரிகள் ஒன்றுகூடி பல மாநாடுகள் நடத்தி தங்கள் குறைகளை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அதிகமான வரிகளை வசூலிக்கிறார்கள். பல முனைகளில் வரிகளை வாங்குகிறார்கள். மக்களிடமிருந்து மேலும் மேலும் உயர்த்தி வாங்கிக்கொண்டே போகிறார்கள். எனவே இதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கவேண்டும். ஒரு பக்கம் எக்ஸைஸ் டாக்ஸ், இன்டர்மீடீட் மத்திய அரசாங்கத்தாரால் விதிக்கப்படுகிறது. இதுமாதிரியாக அரசாங்கம் பல முனைகளில் வரிகளைப் போடுகிறார்கள் ஒரு முனை வரி விதிப்பதற்கு தயங்குகிறார்கள். நீதிமன்றங்களிலே செல்லுபடியாகாதவாறு சட்டத்தை இயற்றக்கூடாது. இதனால் மக்களுக்கும் வியாபாரிகளுக்கும் நன்மை ஏற்படவேண்டும், இதை கனம் அமைச்சர். கவனிக்கவேண்டும்.

[Sri A. Ratnam] [25th February 1955]

10-30
a.m.

“இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் வியாபாரிகளுடைய வியாபாரம் அழிந்துவிடும்போல் இருக்கிறது. அநேகமாக 100-க்கு 90 பேர்கள் வியாபாரம் கீழே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. வியாபாரமும் வீழ்ந்துகொண்டிருக்கிறது. விற்பனை வரி கட்டுவதற்கு வியாபாரத்தை ரூ. 12,000 க்கு மேல் காட்டுவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். தப்புக்கணக்கு காட்டுகிறும் என்று மிரட்டி அதிகாரிகள் வியாபாரிகளிடமிருந்து அதிகப்படியாக வரியை வசூலித்து வருகிறார்கள். ஆனால் வியாபாரி, தான் பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்யவில்லை என்று கணக்குக் காண்பித்து ருசுப்பிக்க கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவ்விதம் நீதி மன்றத்துக்குப் போகக்கூடிய நிலைமையில் சிறிய வியாபாரிகள் இல்லை. நீதி மன்றங்களுக்குப் போவதற்கு வேண்டிய அளவு வியாபாரமும் அவர்களுக்கு நடக்கவில்லை.

“நாம் இப்பொழுது இயற்றும் சட்டங்கள் வியாபாரிகளுக்கு நன்மைகளைச் செய்யக்கூடியனவாக இல்லை. இன்றைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவும் அதே மாதிரியாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே இதை ஒரு செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். அல்லது ஆட்சி பீடமே இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தைத் திருத்தி வியாபாரிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அளவில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* Sri V. BALAKRISHNAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கட்சிக் கோட்பாட்டின்படி பேசாமல் தரம் நியாயமாக இந்த மசோதாவைப்பற்றி பேச முன் வந்திருக்கிறேன். இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதாவின் எதிர்ப்புப் படலத்தை ஆரம்பித்தது கனம் நாராயண குருப். அவர் ஆத்திரத்தோடும் இரைந்தும் ஏன் பேசினார் என்பதுதான் தெரியவில்லை. அவர் சொல்லிக்கொண்டதாவது ஒரு ஒரு ஓட்டைதான் இந்த மசோதாவில் இருந்தது. இந்த மசோதாவின் ஆரம்பத்திலிருந்தே அந்த ஓட்டையை சர்க்கார் ஆலோசனைக்காரர்கள் வைத்து விட்டார்கள். அது இப்பொழுது கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்து வருஷங்களாக அப்படி இருந்த ஓட்டையை சர்க்கார் அதிகாரிகள் இதுவரையிலும் கண்டு பிடிக்கவில்லை என்று குறை கூறினார். வாஸ்தவம். யானைக்கும் அடி சறுக்கும். அதற்கு சாத்தியமும் உண்டு. பத்து வருஷங்களாக கண்டு பிடிக்கவில்லையே என்று சொல்லும் ஸ்ரீமான் நாராயண குருப் அவர்களே இதைக் கண்டுபிடித்திருக்கலாம். அவர் அப்படி கண்டு பிடித்தார்களா என்று கேட்கிறேன். அவர் கண்டு பிடித்து ஏன் சர்க்காருக்கு எழுதவில்லை. அவருடைய Public acumen எங்கே போயிற்று? அவர் இதைக் கண்டு பிடித்து காலாகாலத்தில் ஏன் சொல்லவில்லை என்று கேட்கிறேன். அப்படி அவர் சொல்லியிருந்தால் சர்க்கார் அதைத் திருத்தியிருப்பார்களே. இப்படி குறை கூறுவது சரியல்ல. தவறு இருந்திருந்தால் திருத்தவேண்டும் என்று ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கலாம்.

“அடுத்தபடியாக பேசிய நண்பர் ராமலிங்கம் அவர்கள் அவரைப் போலவே ஆத்திரத்தோடும் ஆவேசத்தோடும் பெரிய சத்தத்தோடும் பேசினார், அப்படி பேசவேண்டியதில்லை. ஆவேசத்தோடும் ஆத்திரத்தோடு பேசி விட்டால் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லிவிடுவதாகாது, என்று நான் சொல்லுகிறேன்.

“மேலும் இந்த சட்டத்தினால் வியாபாரிகளுக்கு எந்தவிதமான தீமையையும் விளைவிக்காது. பொது ஜனங்கள் கொடுக்கக்கூடிய வரியை சர்க்கார் வசூலிக்கும்போது அதை முதலிலேயே சர்க்காருக்குக் கொடுத்து விடுங்கள் என்றுதான் இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதி பத்து வருஷங்களாகத்தான் இருக்கிறது. ஒரு வருஷத்தின் சராசரி விற்பனையை கணக்கிட்டு அதை முன் பணமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்றுதான் இந்த மசோதா கூறுகிறது. ஏற்கெனவே வாங்கிக்கொண்டு வந்த பணத்தை இப்பொழுது இந்த மசோதாவின் மூலமாகக் கொடுக்கச் சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கெனவே அதற்கு விதி இருந்தது என்று நினைத்து

25th February 1955] [Sri V. Balakrishnan]

அதன்படி கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது சட்டம் மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு இவ்வளவு எதிர்ப்பு வேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் கனம் ராமலிங்கம் கூறிய ஒரு கருத்தை மட்டும் நான் ஆதரிக்கிறேன்.

“வியாபாரிகள் விற்பனை வரி வசூலிக்கும் அதிகாரிகளிடத்தில் படுகஷ்டம் அப்படி இப்படி இல்லை. விற்பனை வரியை வியாபாரிகள் கொடுப்பதற்குள் அவர்கள் எவ்வளவோ இம்சை அடையவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் நடந்துகொள்வதைப் பார்த்தால் அவர்கள் இந்த நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் இல்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அவர்கள் வேறு நாட்டிலுள்ள வேறு மனிதர்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய சேவைகளை செய்ததாக இருக்கிறது. அப்படி செய்யவேண்டிய சேவைகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அம்சம். அதிகாரிகள் துன்பத்தை பொருக்க முடியாமல்தான் விற்பனை வரியை வியாபாரிகள் வெறுக்கிறார்கள். துன்பமில்லாமலிருந்தால், வரி கொடுக்க முனுமுனுக்க மாட்டார்கள். காரணமில்லாமல் முனுமுனுத்தால் வியாபாரிகளுக்கு நாட்டுப்பற்றுதல், மக்கள் ஆட்சிபற்றுதல் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்த வேற்றுமை உள்ளவர்கள் நாட்டுக்கு சொந்தமானவர்கள் அல்ல.

“கனம் ராமலிங்கம் அவர்கள் சொன்ன கருத்தில் ஒரு உண்மை இருக்கிறது. அதையும் நான் தெரியப்படுத்துகிறேன். அதாவது விற்பனை வரியை வசூல் செய்யக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் சில சில சமயங்களில் நல்ல முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை என்பதில் உண்மை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள்கூட சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தில் சொல்லி இருக்கிறார். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார். இப்பொழுது வியாபாரிகளிடம் விற்பனை வரி அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் பெரும் பணக்காரர்களை விட்டுவிடுகிறார்கள், நடுத்தர பணக்காரர்களையும் விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆனால் சர்வசாதாரணமாக ஏழையாக இருக்கும், கொஞ்சம் முதல் வைத்து வியாபாரம் செய்யும், செய்ய ஆரம்பித்திருக்கும் சிறிய வியாபாரிகளை அவர்கள் ஹிம்சை செய்கிறார்கள். ஒரு தடவைக்கு பல தடவைகளில் கணக்குப் புல்தகங்களைக் கொண்டு வாருங்கள் என்று அலக்கழிக்கிறார்கள். சிறிய வியாபாரிகள் சரியானபடி கணக்குகள் வைத்துக்கொள்வது இல்லை. தானேதான் கட்டையை நடத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. தானே கணக்கை எழுத வேண்டியதாக இருக்கிறது. தானே விற்பனை வரி காரியாலயத்திற்குப் போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் தன்னுடைய கடைக் கணக்கை தன்னால் சரிவர எழுத முடிவதில்லை. இப்படிப்பட்ட வியாபாரிகளை வாரம் இரண்டு மூன்று நாட்கள் கச்சேரிக்கு தொடர்ந்து வந்து கணக்குப் புல்தகங்களைச் சமந்துகொண்டு வாருங்கள் என்று சொன்னால் அவர்களால் எப்படி போக முடியும், பிறகு அவர்கள் தங்கள் வியாபாரத்தை எப்படி நடத்த முடியும் என்பதை யோசிக்க வேண்டும். அப்படி அந்த வியாபாரிகள் கச்சேரிக்குப் போனாலும் கூண்டிற்குள் மூன்று மணி நேரம் கை கட்டிக்கொண்டு நிற்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அது யாரும் சகித்துப் பார்க்கமுடியாத காட்சி. இதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தீர்க்க முன் வரவேண்டும்.

“இது மட்டுமல்ல. விற்பனை வரி அதிகாரிகள் பல இடங்களில் முகாம் போட்டுக்கொண்டு சில்லரை வியாபாரிகளை பல இடங்களுக்கு வரச் சொல்லுகிறார்கள். அவ்விதம் வச்சொல்லி அவர்களுக்கு கார் செலவு, படிச் செலவு முதலிய செலவுகளைச் செய்யச் சொல்லி தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள். இதையும் நிறுத்த வேண்டும். அதனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் வியாபாரிகளை கொடுமையாக நடத்தக் கூடாது என்று உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு உத்தரவு போடவேண்டும்.

“அத்துடன் வியாபாரிகளை வரச்சொன்னால் அவர்கள் வந்த தினத்திலேயே அவர்களுடைய வேலைகளை முடித்து விடுவதில்லை. ஒன்று இரண்டு நாட்கள்கூட பயம் கொடுப்பதில்லை. அடுத்த அடுத்த தினம் வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவ்விதம் காலையில் 10 மணிக்கு வந்தால்

[Sri V. Balakrishnan] [25th February 1955]

மார்ச் 5 மணி வரையில் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவ்விதம் வந்தவர்களை காக்க வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்றும் கண்டிப்பாக ஒரு உத்தரவு போடவேண்டும். ஒரு தினத்தில் ஒரு வியாபாரியை வரச் சொல்லிவிட்டால் அந்த வியாபாரியின் வேலையை முடித்த பிறகுதான் மற்ற வியாபாரிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் தினம் 20 அல்லது 25 வியாபாரிகளை வரச்சொல்லிவிட்டு அவர்களை காக்க வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் ஒரு வியாபாரியை இத்தனை மணிக்கு வரவேண்டும் என்று உத்தரவு போடவேண்டும். அந்த மணிப்படி வந்தால் அந்த வியாபாரியின் வேலையை முடித்துவிடவேண்டும். ஒரு வியாபாரியின் கணக்கை முடித்துவிட்டுதான் மற்ற வியாபாரியின் கணக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கணக்குப் புல்தகங்களை 11 மணிக்கு எடுத்துக்கொண்டுவந்து ஆஜராக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அதிகாரிகள் அந்த நேரத்திற்கு வருவதில்லை. இவ்விதம் பல வகைகளில் வியாபாரிகளுக்கு அதிகாரிகள் தொந்தரவுகள் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தொந்தரவுகளை வியாபாரிகளால் பொறுக்க முடியவில்லை. இந்த அதிகாரிகள் பெரிய மூட்டைப் பூச்சிகளாக இருக்கிறார்கள். இந்த மூட்டைப் பூச்சிகளை ஒழித்தால்தான்

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ஒழிப்பது இல்லை. நசுக்க வேண்டும்.”

*** SRI V. BALAKRISHNAN :—**“இந்த மூட்டைப் பூச்சிகளை நசுக்கினால்தான் விற்பனை வரி அதிகாரிகளால் ஏற்படும் தொந்தரவுகளும் கஷ்டங்களும் வியாபாரிகளுக்கு நீங்கும். இவைகள் நீங்கினால் இந்த வரியைக் கட்டுவதில் அவர்கள் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். பொது ஜனங்களும் சர்க்காரை ஆதரித்து விற்பனை வரியை எவ்வளவு சலபமாக வசூலிக்க முடியுமோ அவ்வளவு சலபமாக வசூலிக்க ஒத்துழைப்பார்கள். ஒத்துழைக்கவும் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.”

*** SRI B. K. NALLASWAMI :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும் முறையில் நடைமுறையில் ஏற்படுகிற பல சங்கடங்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் வியாபாரிகளுக்கு ஒரு மாறுதலும் இல்லை. முன்பு விதிக்காக இருந்தது. இப்பொழுது சட்டமாக வருகிறது. அவ்வளவுதான் வித்யாசம். “வியாபாரிகள் தேச பக்தியோடு வரி கொடுக்க தயாராக இருக்கிறார்கள், ஆனால் தன்மானத்தை விற்பனை வரி ஆபீசில் இழக்க வேண்டிய நிலைமையில் ரொம்பவும் வருத்தப்படுகிறார்கள்.” அது வால் தவம். வியாபாரிகள் அங்கு நேர்மையாக நடத்தப்படுவதில்லை. வியாபாரிகள் திருடர்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டு அவர்களை நடத்துகிறார்கள். அதிகாரிகள் அவர்களிடம் நடந்துகொள்வதைப் பார்த்தால் ரொம்பவும் வருத்தப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. நாம் வரியை முன்கூட்டியே வாங்கிக்கொள்கிறோம். திருப்பிக் கேட்கும்போதுமட்டும் அந்த மாதிரி அதிகாரிகள் நேர்மையாகக் கொடுப்பது இல்லை. அதே முறையில் அதிகாரிகள் திருப்பிக் கொடுப்பதும் இல்லை. விற்பனை வரி மந்திரியார் பவானிக்கு வந்தபோதுகூட வியாபாரிகள் இதைப்பற்றிய புகார் சொன்னார்கள். சென்ற வருஷம் வசூலித்த வரியை 6 மாதம் 9 மாதம் சென்றும்சுட திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை. ஆனால் அடுத்த வருஷ தவணையைக் கொடுப்பதில் கொஞ்சம் தவறுதல் ஏற்பட்டு விட்டால் உடனே அதற்கு பெனஸ்ட்டி விதிக்கிறார்கள். சர்க்காரிடம் அவர்களுடைய பணம் இருக்கும்போதுகூட அந்தப் பணத்தை திருப்பிக் கொடுக்காமலும் அதை இதற்கு ஈடு செய்துகொள்ளாமலும் பெனஸ்ட்டி விதிக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு வட்டியும் கொடுப்பது இல்லை. மத்திய சர்க்காரில் வருமான வரி முன் பணமாகக் கொடுத்தால் அதற்கு வட்டி கொடுக்கிறார்கள். அடுத்த வருஷத்தில் ‘ரீபண்ட்’ செய்யவேண்டிய பணத்தைக்கூட இந்தக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. மறுபடியும் தவணை தப்பாமல் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

25th February 1955] [Sri B. K. Nallaswami]

“சென்ற வருஷத்தில் ஒரு வியாபாரிக்குத் திருப்பித் தரவேண்டிய பணமிருந்தால் அந்தப் பணத்தை இவ்வாண்டு வரிக்கு சரிப்படுத்திக் கொள்வதில்லை. இரண்டாண்டு கழித்து வரவேண்டிய பணத்தை திருப்பி வியாபாரிகளுக்குக் கொடுத்தாலும் வட்டி சேர்த்துக் கொடுப்பதில்லை. ஆனால் வியாபாரிகள் கட்டவேண்டிய பணத்தை ஒரு பத்து நாள் கட்ட கால தாமதம் செய்தாலும் உடனே அதற்குப் பென்ஷல் போடப்படுகிறது. இந்த அநீதியான முறையை ஒழிக்க வேண்டும். வியாபாரம் கிடைக்க வில்லை என்று சொல்லி அவர்கள் 6 மாதம் காலதாமதம் செய்கிறார்கள். சில தயாராக இல்லாததால் தாமதமாகிறது. இப்படி வியாபாரிகளுக்கு அதிகாரிகள் கொடுக்கும் தொல்லை கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் நன்கு கவனிக்க வேண்டும். விற்பனை வரி அதிகாரிகள் கொடுக்கக் கூடிய தொல்லை பொறுக்கமாட்டாமல் பல வியாபாரிகள் தாங்கள் வியாபாரம் செய்வதையே நிறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்று சொன்னால் மிகையாகாது. ஆகவே வியாபாரிகளை கௌரவமாக, கண்யமாக விற்பனை வரி அதிகாரிகள் நடத்தும்படியாக சர்க்கார் தக்க உத்தரவுகளைப் போடவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

* Sri K. V. RAMASWAMI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவின் மீது பல அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். முன்பு ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை கணக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருந்ததற்குப் பதிலாக இப்பொழுது மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கணக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுமக்களிடமிருந்து வாங்கக்கூடிய வரியை உடனேயே வியாபாரிகள் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொல்வதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பாகவே பொது மக்களிடமிருந்து வரக் கூடிய வரிப்பணம் என்ன என்பதை உத்தேசமாகக் கணக்கு எடுத்துக் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல. கணக்குகளை அதிகாரிகளிடம் கொடுப்பதற்கு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அதிகாரிகளிடம் வியாபாரிகள் போரும்பொழுதே கண்யமாக நடத்துவதில்லை. கௌரவமாக நடத்துவதில்லை. ஆனால் ‘இனி ஒவ்வொரு வியாபாரியும் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை சென்று கணக்கைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்கள் படப்போகிற கஷ்டம் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியாது. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்கள் அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே வியாபாரிகள் இஷ்டப்படி ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறைதான் கணக்கு அளிக்க முடியும் என்று சொன்னால் அதை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளவும் வசதி செய்யவேண்டும்.”

“சர்க்காரிலுள்ளவர்கள் விற்பனை வரியை ‘காமதேனு’, என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் வியாபாரிகளுக்கு யமதூதராகத்தான் இது காட்சியளிக்கின்றது. இதனால் வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படுகின்ற தொல்லைகள் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. அவர்கள் படுகின்ற கஷ்டத்தின் ஒரு பகுதியையாவது கனம் மந்திரிமார்கள் உணர்ந்திருந்தார்களானால் இந்த மாதிரியான மூன்றுமாதத்திற்கு ஒரு முறை கணக்கைச் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்பதுபோன்ற திருத்தச் சட்டங்களையே கொண்டு வரமாட்டார்கள்.

“அதோடு கடந்த 1½ ஆண்டுகளாகவே ஒரு முனை விற்பனை வரியைக் கொண்டுவருவதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவில் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. அதோடு மிக சீக்கிரத்தில் அமியக்கூடிய பொருள்களான வெற்றிலை, வாழை இலை முதலியவற்றுக்கு விற்பனைவரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கோரப் பட்டு வருகிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“பட்ஜெட் விவாதத்தில் இவற்றைப் பற்றி பேசலாமென்று கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

[25th February 1955

* **SRI K. V. RAMASWAMI** :—“ பட்டுடைக் கூட்டத்திலும் இவற்றைச் சொல்லுகிறேன். இந்த விற்பனை வரி திருத்த மசோதா சபைமுன்பு இருப்பதனால் மிக சீக்கிரத்திலேயே அழியக் கூடிய வெற்றிலை, வாழை இலை போன்றவைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI R. KRISHNAN:**—“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, വിപ്ലവനികരിനിയമം മട്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാൽ പോരാ, ഒരു പുതിയ രീതിയിൽ ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നിടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ എല്ലാം വിജയപോകുന്ന ചില സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് കരുതിയിരുന്നെങ്കിലും അത് കഴിഞ്ഞുപോയി. മോട്ടോർ വ്യാപാരത്തെ എടുത്ത് നോക്കിയാൽ, അവിടെ വിപ്ലവം നടന്ന സാധനങ്ങളെല്ലാം എല്ലാം ചീത്തയായിപ്പോകുന്നവയാണ്. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾ ക്ലേശം വാങ്ങുമ്പോൾ വിപ്ലവനികരി കൊടുക്കേണ്ടത്. സാധനങ്ങൾ പാകം ചെയ്യുകയില്ലാത്ത എല്ലാം ചീത്തയായ സാധനങ്ങളായിത്തീരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മോട്ടോർ ക്ലേശം വളരെ എല്ലാം നഷ്ടം വരുന്നിട്ടുള്ളതാണ് വ്യാപാരമാണ്. അതിനേൽ ഉത്തരവുകൊണ്ട് മുൻകൂട്ടി നിശ്ചിത വസ്തുക്കൾ കൊണ്ടെങ്കിൽ മോട്ടോർ ക്ലേശം എല്ലാത്തിൽ പാലായിത്തീരും. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾ കരു കാൽ അപ്പടിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഇതുകൊണ്ട് ചില പരിഹാരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ് :—

‘വിപ്ലവനികുതി ചായക്കട, റേറ്റുകൾ ഉടമകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തീരെ താങ്ങാനാവാത്തതായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ആടുത്ത സാമ്പത്തികവകുപ്പ് മുതൽ കെങ്കിലും ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളെ എളുപ്പം കേടാവുന്നവോടുകൂടിയ (perishables) യുടെ ബുറത്തിൽ പെടുത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് ചായക്കട, റേറ്റുകൾ ഉടമകളെ വിപ്ലവനികുതിയിൽ നിന്നൊഴിവാക്കാത്ത പക്ഷം ഞങ്ങൾക്ക് വ്യാപാരസാധനങ്ങൾ നിശ്ശേഷം പൂട്ടിയിടുകയാണ് നീണ്ടുനിൽക്കുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനെ വ്യസനസമേതം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Let me make a submission, Sir. The hon. Members are talking about articles which have got to be exempted from assessment to sales tax. But this is a Bill purely with regard to the collection of sales tax. After all, I shall be presenting the Budget to-morrow and the hon. Members will have six days to mention all these things. They should have something at least to mention about the Budget. What is the use of exhausting all this ammunition even now.”

SRI R. KRISHNAN :— “ വിപ്ലവനികൃതികളിലൂടെ ഈ മട്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന ചിന്തകരും മറ്റെന്തെങ്കിലും തരത്തിൽ ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. വിപ്ലവനികൃതികൾ പകരം കച്ചവടക്കാരന്റെ ആഭയത്തിന്മേൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അത് നന്നായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി വിലയിരുത്തലായും ഒരു സെലക്ഷൻ കമ്മീഷിക്കായി ഈ മട്ടിൽ തന്നെയാണോ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടത് എന്ന് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതും ഇത് പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.”

* **SRI R. KUPPUSWAMI** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்பு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் விற்பனை வரி மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். அதாவது பட்ஜெட் ரீப்பிப் பதற்கு முன்னால் விற்பனை வரியிலிருந்து எவை எவைகளுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொன்னால் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்கு பிரயோஜனமாக இருக்கும்.”

25th February 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ பட்ஜெட் தயாரிக்கப் பட்டு அச்சடிக்கப்படும் விட்டது. இனிமேல் சொல்லிப் பிரயோஜனமில்லை.”

MR. SPEAKER :—“ அப்போது நீங்கள் சொல்லவேண்டியவற்றை பட்ஜெட் விவாதத்தில் சொல்லிக் கொள்ளுங்கள்.”

* **SRI R. KUPPUSWAMI** :—“ அப்படியானால் வேறு ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விற்பனை வரி வசூல் செய்யக் கூடிய அதிகாரிகளால் வியாபாரிகளுக்கு மிகுந்த தொந்தரவு விளைகிறது. அதுவும் குறிப்பாக உண்மையாகவே கணக்கு வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய வியாபாரிகளுக்குத்தான் ரொம்பத் தொந்தரவாக இருக்கிறது. பொய்க் கணக்கு வைத்துக் கொள்ளுகிறவர்கள் எப்படியோ தப்பித்துக் கொண்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவும் சர்க்கார் இந்த விற்பனை வரியை வசூல் செய்யும் முறையில் உண்மையாகவும் நேர்மையாகவும் கணக்குகள் வைத்துக் கொண்டு வியாபாரம் செய்து கொண்டு வருகிறவர்களுக்கு எவ்விதமான கஷ்டமும் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள ஒரு முறையைக்கண்டு பிடிப்பது அவசியமாகும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொண்டு எனக்குப் பேச அனுமதி அளித்த கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI C. H. KANARAN:—“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ നിയമത്തിനെ ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതന്നെ കാണുകയായത് കോടതിയായെന്നുള്ളത് സംശയമില്ല. ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അത് നന്നായി പരിശോധിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. മുൻകൂട്ടി നികുതി വാങ്ങുകയെന്നുള്ളത് നീപ് യായിട്ടും അന്യായമാണ്. ആൻ കൺ ചോർക്കിട്ട, ഇരുവശത്തേങ്ങിനോടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുന്നോട്ടുവരുന്നതെങ്ങനെ സംഭവം മുൻകൂട്ടി കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊടുക്കുമോ? അതിനെ തുല്യമല്ലേ കച്ചവടക്കാരോട് മുൻകൂട്ടി നികുതി ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നതെന്നു? ആവശ്യപ്പെടുന്നതു? അത് യുക്തമായ വിധത്തിലല്ല ശരിയല്ല. ഇത് നേരത്തേ തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ, ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യുകയാണെന്നുമാണ്, അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന് പാസ്സാക്കുന്നതിലെതാണ് തെറ്റായ ഏതെങ്കിലും ചോദ്യങ്ങളുടെ. തെറ്റായ വിധം കൊടുക്കുന്നതാണ് അത് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയാത്തവിധം തിരുത്തലുകൾ ഈ അസംബ്ലിക്കുണ്ട്. തെറ്റായ ശരിയല്ല കൊടുക്കുകയല്ല ഈ അസംബ്ലിയുടെ കടമ.

“കുലവടം പൊതുവിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കാലഘട്ട ഇതു്. ആ സ്ഥിതിക്ക് നിഷ്ഠി മന്ദ്രകൂട്ടി വാങ്ങിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ കർഷകക്കാരെ കണക്കിലേറെ ശല്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നാണു അർത്ഥം. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലു് പാസ്സാക്കാനേ പാടില്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

“ ഗവണ്മെന്റ് നികുതി പിരിക്കാനുള്ള ബില്ലാണെങ്കിൽ യാതൊരു താമസവുമില്ല. വിചാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ബില്ലു വന്നുകുതിക്കും. അതേ സമയം എട്ടുപുറം ചീത്തയായിപ്പോകുന്ന സാധനങ്ങൾക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ ചെയ്യുന്ന മോട്ടാർ, റെസ്റ്റോറൻറ്, ഉടമസ്ഥന്മാരെ വീക്ഷണ നികുതിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഒരു ബില്ലുകളെ വരണമെന്ന് എത്രയോ കാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും അതു ചെയ്യാൻ ഭാവമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കോഴിക്കോട്ടു പോയിരുന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ മോട്ടാർസ് ആൻഡ് റെസ്റ്റോറൻറ് കൗണ്ടർസ് അസോസിയേഷൻ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. നികുതി മുൻകൂട്ടി വാങ്ങാനുള്ള ബില്ലാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. മുൻകൂട്ടി വാങ്ങാൻ ഗവണ്മെണ്ടിലെ വലിയ താല്പര്യം കാണുന്നുണ്ട്. അത് നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലു പാസ്സാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അഡ്രസണിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

*** SRI N. C. RAMASAMY KANDER :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய சில அங்கத்தினர்கள், விற்பனை வரி அதிகாரிகள் வியாபாரிகளை மிகவும் துன்புறுத்துகிறார்கள் என்றும், மாதா

[Sri N. C. Ramasamy Kander] [25th February 1955]

மாதம் வரி வசூலிப்பதைவிட வருஷக் கடைசியில் வசூலிப்பதுதான் நல்ல முறை என்றும் சொன்னார்கள். நான் வியாபாரத்திலே கொஞ்சம் அனுபவஸ்தர் என்ற முறையிலே சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“விற்பனை வரி அதிகாரிகள் வியாபாரிகளை நசுக்குகிறார்கள் என்பதைவிட வியாபாரிகள் சர்க்காரை வரி கொடுக்காமல் நாமம் போட்டுவிடுகிறார்கள் என்று சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும். திருவண்ணாமலையில் மினகாய் வியாபாரம் செய்யும் தரகு மண்டிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. மினகாய் வியாபாரம் செய்யக்கூடிய தரகு மண்டிகளில் மினகாய் விற்பனையைத் தடுப்பதில் (பில்) தயார் செய்யாமல் ஏதோ ஒரு சீட்டில் எழுதி பணத்தை வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அதிகமாக வியாபாரம் நடந்தாலுங்கூட ‘பில்’ போடாமல் வியாபாரம் செய்வதால், சர்க்காருக்கு விற்பனை வரியின் மூலமாகச் சேரவேண்டிய பணம் பெரிய அளவுக்கு ஏமாற்றப்பட்டுவிடுகிறது. வியாபாரிகள் பில் போடாமல் விற்பனை செய்வதன்மூலமாக விற்பனை வரி அதிகாரிகள்தான் ஏமாற்றப்படுகிறார்களேயொழிய அதிகாரிகள் அக்கிரமமாக நடக்கிறார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. வியாபாரிகள் சர்க்காரை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்த சில அங்கத்தினர்கள் இப்பொழுது வியாபாரிகளுக்குச் சலுகை காட்டிப் பேசுவது என்ன நியாயம் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

“வருஷ முடிவு வரையில் அதிகாரிகள் காத்திருக்காமல், மாதா மாதம் விற்பனை வரி வசூல் செய்வது நல்லது. அப்பொழுதுதான் விற்பனை வரி ஏமாற்றப் படாமல் சர்க்காருக்குக் கிடைக்கும். ஆகவே, சர்க்காருக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை மிக அக்கரையுடன் அதிகாரிகள் மாதா மாதம் வசூலிப்பது அவர்களையே கடமையாகும். சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவை நாம் ஆதரிக்காவிட்டால் வியாபாரிகள் வரி கொடுக்காமல் ஏமாற்றுவதற்கு நாமும் வழிகாட்டியாக ஆவோம் என்றுதான் அர்த்தம். விற்பனை வரியை மாதா மாதம் வசூலிப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

10-55 * SRI L. C. PAIS :—“ Mr. Speaker, Sir, so far as the main
a.m. provisions of the Bill are concerned, there could be really no objection to them because certainly the Government will be well within their rights to set right the defect in the existing legislation. But my fear is that some difficulties and hardships may arise when it comes to the question of giving retrospective effect to the provision contained in this Bill. I am perfectly in agreement with what the hon. Member, Sri Parthasarathi, said as regards the legal difficulties. There are certain legal difficulties and there may be other defects also. There are punitive provisions in the existing Act and we cannot give retrospective effect to them as they will cause hardship to the people. Therefore, my only appeal to the Government is that they should not give retrospective effect to the Bill.”

* DR. K. B. MENON :—“ Mr. Speaker, Sir, I have my own serious fears in conceding the principle of making advance collections. I have also my own doubts about the morality of the method of making advance collections. It is the taxes that make a Government unpopular but without taxes the Government also cannot be carried on. If the Government begin to collect taxes in advance, it is going to make the Government more unpopular and it is also going to make it more hard for the people. I know that this principle of advance collection is in operation in the case of income-tax and I also know that evasion is one of the reasons urged by the Government for making these advance collections. I would like to know, what tax there is that is not evaded or what tax there

25th February 1955] [Dr. K. B. Menon]

is that is not passed over. As long as the profit motive is the dynamic urge in society, these evasions will be there. I believe that the sales-tax has a very long history and it has been a progressively regressive tax and it is also to be said to the credit of the Madras Government that it is this Government that first made the suggestion to make it a multi-point tax. It has been accepted all over the country and has made the sales-tax more regressive. Where is the guarantee that if this concession of collecting the tax in advance is made in the case of sales-tax, that it will not be extended to other taxes? If the sales-tax can be reasonably assessed on the basis of past experience, cannot the same principle be applied in other taxes like the Motor Vehicles Tax? In all these cases, I believe, a reasonable estimate can be made by the Government and the tax can be collected in advance, but whether that principle should be conceded, is the issue on hand.

“ Speaking again from the point of view of the businessman, a businessman who has an income of up to Rs. 10,000 is exempted from the sales-tax. But that is a very low figure. The average businessman, I am quite sure, will be doing business more than Rs. 10,000 and he will be rotating his cash and will have very little capital to make these payments in advance. I am afraid that it will be a hardship on the small businessman if this principle is conceded. Speaking from experience, I know that the sales tax was collected in advance in the case of co-operatives. The co-operatives had great difficulties in making advance payments. But where the ration shops were closed and where there were no P.C.C. Societies dealing in rice, still the Government collected these advances and the Government have not paid back the advances they collected from them. The Government have been very smart in making collections but have been very tardy in paying back their dues. I am afraid that to allow the Government to collect the tax in advance may work as hardship on the average businessman.”

* SRI V. K. THIRUVENKATACHARI (Advocate-General) :—

“ Mr. Speaker, Sir, the hon. Members who have spoken on this motion have raised various questions on general administration which, I shall submit do not arise on this particular Bill. So far as this Bill is concerned I have to explain to the House how the occasion has arisen for introducing it. The first speaker, the hon. Member Sri M. Narayana Kurup, raised two questions, namely, of respect for the judiciary and of fundamental rights. I shall explain that neither of these questions arise on this Bill.

11-00
a.m.

“ What happened in 1939 when the General Sales Tax Act was enacted was that in Section 3 it was enacted that every dealer shall pay tax for each year in respect of the turnover for the year. Then the matter was left to the rules to be framed under the Act. Immediately thereafter, in August 1939 all the rules were placed before the Legislative Assembly and I am emphasising it because some of the hon. Members raised the question of privilege of the House. Actually none of these rules were passed by the Government but,

[Sri V. K. Thiruvengkatachari] [25th February 1955]

as required by the Act in respect of turnover, all these rules were placed before the Legislative Assembly on the 7th August 1939. They were discussed and passed by a resolution of the House.

“ These rules provided for two systems: One system is that if a merchant was assessed to sales-tax in the previous year, in the succeeding year he can pay in twelve equal instalments a sum equal to the tax to which he has been assessed in the previous year. Then at the end of the year accounts will have to be produced and any adjustments which are necessary will be made. Actually, in such cases adjustments will be necessary. The other alternative which the merchant himself can take is to say that he does not want to pay the tax on the basis of the income for the previous year and that at the end of each month he will give an account of the actual transactions during the month and pay the tax on it. At that time, that is, in August 1939 these rules were not opposed. Originally it was suggested in the rules that the payment should be made before the fifteenth of the month. Then some hon. Members who were also merchants suggested that they would require some time and suggested that the payment should be made before the 20th of the month. This was accepted by the Government.

“ Therefore, according to the rules which were accepted by the Legislative Assembly by actually passing after discussion a resolution on the 7th August 1939, the merchants in Madras have been paying the tax either in twelve equal instalments on the basis of the actual assessment of the previous year or they have been paying the tax every month on the basis of the turnover of the previous month as given by them. I may mention that the adjustments come at the end of the year because the latest speaker referred to the difficulty of merchants having to give accounts every month. They do not have to give these accounts every month. They have to pay either twelve equal instalments which have already been fixed or send their own figures of the previous month's transaction and make the payment. All the accounts are taken to the officer only at the end of the year when the final assessment takes place.

“ This system which is in the rules as passed by the Legislative Assembly in 1939 has been going on for the last fifteen years. I may also tell you that two years ago this question of advance collection was raised before the Madras High Court. At that time a Division Bench of the High Court said that there was nothing wrong about the rules. Actually most of the merchants collect these three pies in addition to the sale price from the purchaser at the time of making the sale. Therefore by the end of the month, a trader would have collected this three pies per rupee from the persons to whom he has sold the goods and it is this amount which he remits into the treasury next month. He only remits what he has collected. As regards those who have not collected the sales-tax from the people; I wish to submit that they do not do it out of charity. Actually, I may mention to you that I like the merchant who collects the three pies from me because I know that the

25th February 1955] [Sri V. K. Thiruvengkatachari]

price I pay is correct. This merchant is only collecting the tax of three pies because he has not got to pay the tax but it is the purchaser who has to bear it. On the other hand, take for instance some of the big firms—some of the firms on the Mount Road—who do not collect the sales-tax from the purchasers. Their prices will be up by four or five times what they will have to collect by way of sales-tax alone. The purchaser naturally feels that here is a nice, big merchant who does not collect the sales-tax from him. But, for the same article for which a purchaser pays Re. 1 plus 3 pies as sales-tax, he will be charged Rs. 1-2-0 by the big merchant who says he does not collect the sales-tax from the purchaser; because the big merchant does not like to keep quarter-annas in his accounts the quarter anna becomes two annas. He therefore really collects more from the purchaser.

“ The merchant who collects the sales tax from the purchaser remits into the treasury before the 20th of the next month what he has collected till the end of the previous month. Here also no trouble arises as regards his accounts because he gives the final account only after the close of the year. What has now happened in connexion with this is that another case—a very small case—was taken to the High Court. The stand was taken on the following point, namely, that section 3 of the General Sales Tax Act, 1939, says that every dealer shall pay for each year a tax on his total turn over for such year and therefore it is only for the whole year he has got to pay the tax, that he need not pay every month and that the rules do not have the authority of the main Act. Now, as I told you, these rules were passed by this very Legislative Assembly in 1939 and nobody took any objection to it earlier than in 1952 when it was overruled by the High Court. In view of what has now happened I will admit what one of the hon. Members said that legal acumen was not always a reliable thing. Apparently it appears to be so, because the same lawyer who won the case two years ago has lost his case in 1954.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ By the same Advocate-General.”

* SRI V. K. THIRUVENKATACHARI (Advocate-General):—“ Therefore the general questions which have been raised by hon. Members may arise in general administration. General amendments to the Sales Tax Act are pending and they will be brought up in a comprehensive Bill. Many of these general questions will be dealt with at that time and it is particularly so with reference to the hon. Member Sri M. Narayana Kurup's statement about the judiciary and about fundamental rights. Here there is no question of fundamental rights or any other thing. According to the Act every dealer has got to pay and how it is to be collected is the only question. For fifteen years we have been collecting this tax in advance. Unfortunately, a controversy arose as to whether these rules are supported by the Act passed by this Legislature. Therefore with the highest respect for the Legislature, we come before the same Legislature which passed the rules in 1939

[Sri V. K. Thiruvenkatachari] [25th February 1955]

thinking that the Act enabled it to do so, we come before it now for validating them. Therefore, there is no question of fundamental rights.

"As regards the question of respect for the judiciary, I may say two things. One is that so far as this Division Bench which gave this judgment is concerned, it could be said that after all the discussion that took place the decision could have been this way or that away as the arguments advanced were roughly equally balanced. At the end it was felt that the Act as it stood did not include the power to make such a rule and the judgment also did not prevent us from amending the Act to enable us to make rules for collecting the tax in advance. So, we are not acting against the judiciary or showing any disrespect to the judiciary or anything of that kind.

"The other aspect is, the same hon. Member suggested that the Government should not come forward frequently with amendments of this type. This is a principle that cannot be accepted. In a taxation measure, however carefully we draw it up, we find new conundrums and new problems arising and new loopholes are discovered. Though the intention is that every person on whom the tax is levied should properly pay it, we will find that by some particular method of doing business or by some particular method of making out bills and sales invoices and so on a man may be able to escape the tax. Our legal ingenuity cannot go to the extent of covering all the loopholes even when we frame an Act. Therefore, when it is found in a case that is taken to court that there is a loophole the Government must come before the Legislative Assembly and ask it to pass legislation to rectify these loopholes. In England, so far as income-tax is concerned, it is probably amended three or four times in a year and it is also widely amended at the time of the Finance Bill every year. Therefore in a taxation legislation whenever loopholes are found the Government will have to come before the Legislature and each Bill will have to be dealt with on its merits. There is no such principle that the Government should not come before the Legislature as often as it likes in order to rectify loopholes and evasions in taxation statutes.

11-10
a.m.

"A suggestion was also made that we are providing for too much delegation of rule-making powers to the Government. The intention of the Bill and also the actual intention in enacting this law is not to give any extra powers to the Government. The power to prescribe rules is already provided for in section 3 of the original Act itself. But the Government have to place those rules before this Assembly and get its approval of the same. When we say in this Bill that the tax for each year may be assessed, levied and collected in advance during the year, in monthly or quarterly instalments and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate for his turnover for the year or periodical returns of the actual turnover, we are really repeating the rule which is already contained in the rules framed under the

25th February 1955] [Sri V. K. Thiruvengkatachari]

Madras General Sales Tax Act, 1939. It is merely for the purpose of validating a rule which has been held to be invalid that this legislation has been brought forward, and there is no other object. The main principle of the clause is that the money can be collected in advance during the year, in monthly or quarterly instalments and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover for the year or periodical returns as may be prescribed.

“ Then, Sir, reference was made to Article 265 of the Constitution. Article 265 of the Constitution says that no tax shall be levied or collected except by authority of law, and that the expression ‘ law ’ means a law passed by this Legislature. It is exactly for that purpose, we have come forward with this Bill before this House to be passed into law. Therefore, there is no question of not fulfilling the provisions of Article 265 of the Constitution.

“ Reference was also made to Article 20 of the Constitution and it was asked whether it would be proper to pass a retrospective legislation of this kind. I shall explain it. A merchant who is assessed to sales tax can pay in twelve equal instalments a sum equal to the tax to which he has been assessed in the previous year or at the end of each month on the basis of the actual turnover as given by him during the previous month. This system has been going on for the last fifteen years. Therefore, this question of giving retrospective effect does not arise at all. At the end of the year, any adjustments that are required will be made. If you take into account the assessments for 1953-54, practically in all cases final assessments would have been made after 31st March 1954. Probably some of the assessments made might not have been finalized though the returns might have been sent by the merchants. But this question of giving retrospective effect comes in more with reference to assessments for the current year, namely, from 1st April 1954 to 31st March 1955. On the basis of the rules as they exist now, merchants will be sending cheques to Government every month on the basis of actual transactions during the previous month or in twelve equal instalments a sum equal to the tax to which he has been assessed in the previous year. If we do not give retrospective effect to this legislation, even receiving these cheques is not proper. Let us assume a merchant has to pay in the month of June Rs. 103 on the basis of actual transactions during the previous month, namely, May. The merchant will have to send that amount to the assessing authority in the month of June and even the receiving of that amount which was quite valid under the rules as they stood will be now bad by reason of the judgment delivered by the High Court. Therefore, retrospective effect has to be given to cover transactions with reference to the current year, and perhaps a few cases of the previous year 1953-54 which have not yet been finalized. The judgment of the High Court had appeared in the newspapers and legally-minded merchants who had read the judgment might

[Sri V. K. Thiruvengkatachari] [25th February 1955]

not have sent the returns, for this month and the last month. Big merchants would have all paid the tax because they knew that they would be made to pay the same at some time or other. Actually there may be only a few legally-minded people who may not have sent the return on the plea that the law compelling them to send the return is not valid. Actually there may be only a few defaulters. With regard to these people, there will be no punishment for not sending the returns. They will be asked to send the returns now on the basis of the law that we are now making. If they send the cheques, they will be received and if they do not send them, a fresh order has to be passed by the assessing authorities, and then only the question of default arises. Therefore, there is no question of prosecution of those people who have defaulted payment. As a matter of fact, as soon as the judgment was delivered, the Hon. Minister had issued instructions not to launch prosecutions on the basis of advance collections to be made as per the rules, as they stood before the judgment was delivered.

“ In the case of income-tax, the collections that are made are really advance collections. But in the case of sales tax it is really not so though it is called advance collections. Though technically and legally such collections are called advance collections, they are not advance collections at all. For example, a merchant sends to the Government in February what he has actually collected from you and me at the rate of three pies per rupee during the month of January. Such a payment is not advance payment at all. Of course, some adjustments will have to be made at the end of the year but they are very small. Such adjustments are required in cases where the actual turnover does not exceed Rs. 10,000. But, in any case, the actual amount collected from the purchasers by way of sales tax will not be refunded. The adjustments required to be done by the Government are very little. I have explained to the House that there is no question of violation of Fundamental rights provided for in the Constitution or any excessive delegation of powers or any disrespect for the judiciary. This Bill is only a simple expedient for the collection of the dues for the current year. Retrospective effect will only apply to cases where final assessments are not completed. Most of the people would have paid the taxes and there would be no need to apply this law retrospectively to 99 per cent of the cases. If we do not pass this Bill and if we allow legal controversies to be going on, some of the merchants will be encouraged to say that the collections made under the present law are bad and that they can withhold payments. It is only for that, this Bill has been brought forward.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் டர்ன்ஓவர் ஆனால்தான் விற்பனைவரி போடலாம் என்று சட்டம் சொல்லுகிறது. மேலும் மாதாமாதமோ, மூன்று மாதத்திற்கு ஒருதரமோ வரி வசூல் செய்யலாம் என்று திருத்தம் கூறுகிறது. அப்படியானால் மாதாமாதம் அதிகாரிகள் வசூல் செய்கிறார்கள் என்று வைத்துக் கொண்டால் அந்த வியாபாரியினுடைய மொத்த டர்ன்ஓவர் 7,000 தான்

25th February 1955] [Sri N. K. Palanisamy]

வருஷக்கடைசியில் ஆயிற்று என்றால் '10,000 வந்தால்தான் வசூல் செய்யலாம்' என்று சொல்லுகிற சட்டத்திற்கு விரோதமல்லவா?"

* SRI V. K. THIRUVENKATACHARI (Advocate-General) :—
“எழுதியிருத்துக்கே வரி போடலாம் என்று அர்த்தம் அல்ல, டர்ன்ஓவர் 7,000-மோ அல்லது 8,000 ஆனாலும் வரிவாங்கித்தான் ஆகவேண்டும் என்பதும் அல்ல. அட்வான்ஸ் எஸ்டிமேட்டின் பேரில், வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். பின்னர் வருஷக்கடைசியில் ரூ. 7,000 டர்ன்ஓவர் இருந்தால் ரீபண்டு மனு போடவேண்டும்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I am very thankful to the Advocate-General for intervening in the debate and explaining the legal aspects of the Bill very lucidly and in great detail. Having heard his explanation, one should wonder at the charge that was made by the hon. Member Mr. Kurup who said that there was lack of legal acumen. Sir, the same gentleman at one stage was able to convince the Court that the Act as such was all right and it did not require any amendment. But unfortunately, now this time the same gentleman was not able to convince the present Bench of the High Court. That means it is not due to want of acumen on this side but it is due to the different point from which the Honourable Judges looked at it. It is quite open for even eminent lawyers to differ and there is nothing new in that. 11-20 a.m.

“ Referring to the hon. Member from Ottapalam, he has become a veritable doubting Thomas (laughter) and he begins to question everything even granting some margin because he is a non-practising lawyer. Even then I think there is no justification for him to level those charges against the Government. If his argument is to be pushed to its logical conclusion, well, Sir, now there are Panchayat Courts and Munsif Courts; they must so see that their judgments are so perfect that there is no error as to take them to the District Courts or High Court or other higher Courts. Now we see even decisions made by very eminent judges are taken to Supreme Court and formerly to the Privy Council. There cannot be any finality about law. There is always room for interpreting it in different ways. Therefore, his charge is very unreasonable.

“ Then as for the necessity and the technical aspect of it, it was explained by the Advocate-General and I do not want to go into what he said. As he said, it was only the High Court who said there was a specific difficulty and it was left for the Government to set right and therefore we have come forward with this Bill.

“ As for the retrospective effect and advance collection, the Advocate-General said it was not really an advance collection, but that it was collection of what the merchant has already collected and that instead of taking it as a lump sum at the end of the year, the Government wish to take it in twelve months or so. It

[Sri M. A. Manickavelu] [25th February 1955]

is good in the interests of the merchants also. For example, in my place there are two landlords owning a number of shops, each man owning about 40 or 50 shops. One landlord at the end of every month sends a bill and collects his rents. There is the other man—he is a very shrewd fellow—who goes round every evening and collects the rent every day. Supposing the rent is Rs. 4 per month, he collects at As. 2 or so per day every evening from the shop-keepers who do not find any difficulty in paying; and on the other hand they pay very willingly. Thus this man gets the whole collection and there are not arrears. The other man's dues fall into arrears and he has to file suits. Every day collection is in the interest of the merchants also, for they are satisfied that their burden is got rid of every day. So in the interests of merchants themselves it is better this arrangement is continued.

“ Sir, another point was made out. Apart from the facilities for the man who pays the tax under this law, it also prevents fraud as pointed out by the hon. Member Sri Panchaksharam. A man carries on business for 5 or 6 months and after that runs away. What becomes of the tax due from him? We will not be able to collect anything from him and Government money will be defrauded. So preventing frauds is another advantage.

“ Sir, the hon. Member from Pudukkottai, I am glad, gave a very effective reply to both the hon. Members Mr. Kurup and Mr. Ramalingam. I am very glad that in spite of his preoccupations as President of the Widows' Rehabilitation Society, he found time to study the Bill in detail (laughter) and understood it properly and also gave a fitting reply.

“ Sir, coming to my friend, the hon. Member Mr. Gopala Menon, while he supported the Bill he gave some advice in the matter of collection and said that one should ‘lend grace and charm’ in the matter of collection. Well, I am quite willing to lend as much grace and charm as possible in the matter of collection, but I wish to know the experience that he has gathered in the matter of collecting his advocate's fees. How much grace and charm he lends to it I should know for my benefit and then I shall try to translate it. Collection is a very difficult thing and how much grace and charm could be lent to it, I cannot understand. I will get to know his experience when he tells me and see whether it is practicable. Anyway, I am prepared to lend as much grace and charm as possible. (The Hon. Finance Minister: ‘We can appoint women officers.’) The Hon. the Finance Minister suggests that if women officers are appointed, they will be collecting with grace and charm. Well, I have no objection to try that thing, but I will first of all consult the Hon. Member Sri Balakrishnan and try it. (The Hon. Sri C. Subramaniam was heard to say: ‘He can suggest only widows.’)

“ Sir, as regards the charge that officers collecting sales tax are very unscrupulous, rude and behaving badly and all that, no general

25th February 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

charge like that can be levelled. But I do not propose to refute all of them. Still, in some cases one or two may overdo a little. If, however, specific cases are brought to the notice of the Government, the Government will try to take steps to see that such things do not recur.

“ Well, Sir, I am very glad that the Member from Thonipadi stood up and said that all the charge is not to be laid against the collecting officers, there is much to be said against merchants also, etc. I am glad that at least one member got up and said that merchants also contribute so much for the officers being hard. So many merchants are trying to evade. There are some black-sheep in the merchant class also and because of them other merchants also are put to worry and get a bad name. It is better that the Merchants' Association who take up this question of exemption from potato, milk, fish and all that, also try to tone up the merchant class in their behaviour and their keeping of correct accounts and see that they do not evade. Then this question of hardship from the officers will not arise. We have to see both sides of the question. There is no good always accusing the officers alone. There are very good merchants also, but there are a few officers who misbehave. Whatever it is, Government will try, as far as possible to set right things. It is not quite germane to our discussion now, but since it has been raised I had to refer to it.

“ That is all. I have nothing more to add. I hope further discussion will proceed soon.”

* SRI N. GOPALA MENON :—“ Sir, both the learned Advocate-General and the Hon. the Minister have assumed that these taxes are for moneys actually realized by the trader. It must be remembered that there are a large number of merchants . . . ”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member cannot make a speech again. He should be brief.”

* SRI N. GOPALA MENON :—“ I am only making a personal explanation, Sir. There are a large number of traders who do credit sales and for thousands of rupees—As I said before I am not satisfied with the morality underlying the Bill—It is not money which the trader or merchant has actually collected that is taxed but money which he may collect or may not collect for the credit sales that he has made. It is that which I referred to when I said I was not quite satisfied with the principle underlying the Bill. I am sorry I have not been given any explanation.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ I want to submit that in the majority of cases it is only cash collection and in a few cases it may be on credit system. But I think this arrangement will put an end to this credit system also. It is good.

[Sri M. A. Manickavelu] [25th February 1955]

It is in the interests of trade; it is in the interests of the buyer; and it is in the interests of the seller and will put an end to that kind of credit system."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.' "

The motion was carried.

MR. SPEAKER :—" We will now take up clause by clause discussion."

Clause 2.

SRI N. K. PALANISAMY :—" I move—

' In line 9, after the word " instalments," insert the words " at the option of the dealer " . '

SRI A. RATNAM :—" I second the amendment."

SRI S. RAMALINGAM :—" I move—

' In lines 9 to 12, omit the words " and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover as may be prescribed " . '

SRI K. P. GOPALAN :—" I second the amendment."

SRI S. RAMALINGAM :—" I move—

' In line 13, after the word " payable," insert the words " on the basis of the turnover of the preceding year " . '

SRI K. P. GOPALAN :—" I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" The clause and the amendments are before the House for discussion."

* SRI N. K. PALANISAMY :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாங்கள் மூன்று காரணங்களை எடுத்துக் கூறியிருந்தோம். அதில் இரண்டை அட்வொகேட் ஜெனரல் விளக்கிச் சொல்லி விட்டார். மூன்றாவது பாயின்ஸ்ட்படி இந்த மசோதாவை இம்மாதிரி பாஸ் செய்து விட்டால் வரி வசூல் செய்யும் அதிகாரிகளுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான அதிகாரத்தை கொடுப்பதாக ஆகும். அவ்விதம் அதிகப்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதால் வியாபாரிகளுக்கு அதிகப்படியான தொந்தரவுகளை கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். வருமான வரியை வசூல் செய்வது போல் மாதத்திற்கு ஒரு முறை அல்லது மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை இந்த அதிகாரிகள் போய் எவ்வளவு வியாபாரம் ஆகியிருக்கிறது என்று சரிபார்க்கும்படி ஏற்பாடு செய்யலாம்."

* SRI S. RAMALINGAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மாதம் மாதம் வரியை வசூல் செய்ய வேண்டும் என்பதிலும் ஆட்சேபணை இல்லை. வியாபாரிகள் மாதாமாதம் அல்லது முன் கூட்டியே வியாபாரம் நடத்தும் கணக்கைக் கொடுப்பதிலும் ஆட்சேபணை இல்லை.—

' and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover for the year, or periodical returns of the actual turnover as may be prescribed. '

25th February 1955] [Sri S. Ramalingam]

என்றிருப்பதை நீக்கி விடவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த அதிகாரத்தை இப்பொழுது அதிகாரிகளின் கையில் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. மாதாமாதம் என்ன வியாபாரம் நடக்கிறது என்ற கணக்கை கொடுப்பதற்கு முன் கூட்டியே வியாபாரம் வருஷத்திற்கு என்ன நடக்கிறது என்று எதிர் பார்த்து கணக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அதிகாரத்தை சர்க்கார் கையில் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. அட்வொகேட் ஜெனரல் சொன்னதுபோல் அந்த அதிகாரம் வியாபாரிகள் கையில் இருப்பதாக இருக்கிறது. மாதாமாதம் கணக்கைக் கொடுக்கும் அதிகாரத்தை வியாபாரிகள் கையில் கொடுத்தால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சென்ற வருஷ வியாபாரத்தின் அடிப்படையில் கணக்கைக் கொடுத்து அதை 12 தவணைகளில் வாங்குவதாக இருந்தாலும் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. வருஷக்கடைசியில் கணக்கைப் பார்த்து வருஷ செய்வதிலும் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இந்த மசோதாவின் வாசகப்படி—

‘and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover for the year, or periodical returns of the actual turnover as may be prescribed.’

என்றிருக்கிறது. யாருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நிர்ணயிக்கவேண்டிய அதிகாரம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. மாதாமாதக் கணக்கையும் அல்லது வருஷக் கணக்கையும் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய அதிகாரம் சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரம் சர்க்காருக்கு இருப்பதால் அதை எடுத்துவிடவேண்டும். இந்த திருத்தத்தை சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Even now the option is in the hands of the dealer himself. For the purpose of advance collection, a dealer can furnish an advance estimate of his turnover for the year on the basis of his turnover in the previous year or monthly or other periodical returns of the actual turnover as he thinks. The Government takes the estimate as it is, and only after the end of the year the accounts are scrutinized. So the option is with the dealer himself. The law as it stands is quite all right. It gives ample scope for the dealer to pay the tax in easy instalments. So I oppose the amendments.”

* SRI V. K. THIRUVENKATACHARI (Advocate-General) :—“ இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய திருத்தத்திலும் வியாபாரிகள் தங்களுடைய இஷ்டப்படி போன வருஷ கணக்கையும் அல்லது இந்த வருஷ மாதாமாதம் என்ன விற்பனை நடந்தது என்ற கணக்கையும் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அவர்களுடைய இஷ்டப்படி கொடுக்க வேண்டியது என்பதுதான் கனம் மந்திரியினுடைய அபிப்பிராயம். கவர்ன்மெண்ட் இஷ்டப்படி ரூல் செய்துவருகிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதன்மேல் நான் சொல்வதற்கு இல்லை. 1939-ம் வருஷம் இந்த ரூல் இந்த அசெம்ப்லியில் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி வியாபாரியின் இஷ்டப்படி என்று அதில் இருக்கிறது. போன வருஷ வருமானத்தின் பேரிலாவது அல்லது இந்த வருஷ மாதாமாதா விற்பனையாகிறதே அதன் பேரிலாவது வரி செலுத்த வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ‘at the option of the dealer’ என்று இருக்கிறது. அதாவது வியாபாரியின் இஷ்டப்படி என்று இருக்கிறது. அதை மாற்றுவது என்பது இல்லை. இப்பொழுது இருக்கும்படியான சட்டப்படி இந்த அதிகாரம் இல்லை. இந்த அதிகாரத்தை இப்பொழுது கொடுத்தால் முன்பு செய்ததெல்லாம் சரியாகப் போய்விடும் என்பதற்குத்தான் இப்படி திருத்தம் செய்கிறார்கள். நாளைக்கும் வியாபாரியின் இஷ்டப்படித்தான் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கும். ரூலிலும் அப்படியேதான் இருக்கிறது.”

[25th February 1955]

* **SRI S. RAMALINGAM** :—“ கனம் அட்வொகேட் ஜெனரல் விதியில் இம்மாதிரியாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார். அந்த ரூலை திருத்த வேண்டுமென்றால் சர்க்காரே திருத்திவிடமுடியுமா அல்லது சபையின் முன்பு வைத்துத்தான் திருத்த வேண்டுமா ? ”

* **SRI V. K. THIRUVENKATACHARI (Advocate-General)** :—“ டர்ன்ஓவர் ரூலிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திருத்துவதென்றால் சபையின் முன்பு வைத்துத்தான் திருத்த வேண்டும்.”

* **SRI N. K. PALANISAMY** :—“ 1939-ம் வருஷ ரூலில் ‘ஆப்ஷன்’ என்று இருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லி விட்டு கடைசியில் என்னுடைய திருத்தத்தை என் ஆட்சேபிக்கிறார் என்பது தெரியவில்லை. ஆட்சேபிக்க வேண்டிய காரணம் என்ன ? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ I have nothing more to add.”

The amendment moved by Sri N. K. Palanisamy was put and lost.

The amendments moved by Sri S. Ramalingam were, by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ Add the following proviso :—

“ Provided that the tax shall be levied only if the annual turnover exceeds Rs. 40,000 :

Provided further the tax shall not be levied on betel leaves and plantain leaves.” ”

SRI K. P. GOPALAN :—“ I second the amendment.”

MR. SPEAKER :—“ The clause and the amendment are before the House for discussion.”

* **SRI S. RAMALINGAM** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அட்வொகேட் ஜெனரல் சொல்லிய பிறகு என்னுடைய திருத்தங்களை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன். இந்த திருத்தத்தைப் பற்றி இந்த சபையில் நான் அதிக நேரம் விளக்கிசொல்ல வேண்டிய தில்லை. கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னதுபோல் பலகூட்டங்களில் இதைப்பற்றி வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். விற்பனைவரிச் சட்டம் நிறைவேற்றியபோது என்ன விலை இருந்தது இப்பொழுது என்ன விலை விறகப்படுகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது மூன்று அல்லது நான்கு மடங்கு அதிகமாக விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது. அதனால் சிறிய வியாபாரிகள் கூட விற்பனை வரி கட்டவேண்டும் என்று அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். அதனால் அந்த வியாபாரிகள் வரி கட்ட முடியாமல் தங்களுடைய கடைகளை மூட்டை கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகையால் விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு குறைந்த பட்சம் ஒரு வருஷத்தில் ரூ. 40,000-க்கு மேல் விற்பனையாக வேண்டும் என்று ஒரு மதிப்பு வைத்து அதற்குமேல் விற்பனையானால் அதற்கு விற்பனை வரி விதிக்க வேண்டும் என்று விதியை திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

25th February 1955] [Sri S. Ramalingam]

“அடுத்தபடியாக வெற்றிலைக்கும் சாப்பிடுவதற்கு உபயோகப்படும் வாழையிலைக்கும் விற்பனை வரி கூடாது என்று என்னுடைய திருத்தங்கள் கூறுகின்றன. அவைகள் அழகிப்போகக் கூடிய பொருள்கள். சென்ற வருஷம் அழகக்கூடிய பொருள்களாகிய முட்டை, மீன், இரைச்சி முதலிய பொருள்களுக்கு விலக்கு அளித்ததுபோல் இவைகளுக்கும் விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மசோதாவைத் திருத்தும்போது இவைகளைப்பற்றி கவனிக்கிறேன் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறார். இரண்டொரு நாட்களுக்கு முன்பு கூட சென்னை மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய வாழையிலை வியாபாரிகள் ஒரு மகாநாடு கூட்டி இதைப்பற்றி வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். கனம் மந்திரி களில் ஒருவரகூட அந்த மகாநாட்டிற்குச் சென்றிருக்கிறார். இதைப்பற்றி யோசிப்பதாகவும் வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார். இந்தப் பொருள்களுக்கும் விற்பனை வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ As regards the point about exemption, it does not arise here. I am not going to reply to it. As for the other one, it is not in order. It contravenes the provisions of section 3 of the main Act. It is stated therein— 11-40 a.m.

‘ where a dealer whose total turnover in any year is less than Rs. 10,000 shall not be liable . . . ’

That means that all dealings above that amount must come under this provision. Therefore, I cannot accept the amendment.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ Add the following proviso :—

“ Provided that the tax shall be levied only if the annual turnover exceeds Rs. 40,000 :

Provided further the tax shall not be levied on betel leaves and plantain leaves ” . . . ”

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

The Preamble and clause 1 were put and carried.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I move—
‘ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955, be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955, be passed into law.’ ”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, this amendment to the original Act has been caused because the highest judicial tribunal of our State has given a verdict against the practice resorted to by our Government in collecting the sales-tax. In this connection, I want to submit that not only in regard to this Act but also in regard to many other Acts certain provisions thereof have been held invalid by the High Court recently. This has

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th February 1955]

become almost a custom in this State. Now, so many Acts were enacted before the inauguration of the Republic of India and before the fundamental rights were accorded to the citizens of India. So, it is high time that all these Acts were reviewed and necessary amendments thereto brought forward. I do not know why there is a sort of laziness—I use that expression if that is parliamentary—in that respect.

“Then, if clear and definite provisions are made in the original Act itself, then the Government would not take too much power in the rules. That would prevent them from taking any new power by executive orders.

“Lastly, I hope that the Government will soon concede the demands of the public at large and the medium-sized merchants in regard to the collection of multi-point sales tax. Recently, a memorandum has been submitted by the Malabar dry fish merchants . . .”

MR. SPEAKER:—“This is the third reading stage of the Bill. Usually, at this stage, only provisions contained in the clauses of the Bill should be discussed.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“But that practice is not generally observed by hon. Members. Exemption has to be given in certain cases.” (Laughter.)

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“I hope that necessary instructions will be given to the officials not to harass the merchants unnecessarily.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“I think there is a convention that one should not repeat one's arguments. So, I do not want to say anything now.”

MR. SPEAKER:—“The question is—

‘That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955, be passed into law.’”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER:—“To-day is Friday. Usually on Fridays the House rises at 1 p.m. If the Court-fees and Suits Valuation Bill is taken up now, we may not be able to finish it before 1 p.m. Therefore, shall we adjourn now?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Yes, Sir.”

MR. SPEAKER:—“The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. to-morrow.”

The House then adjourned.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Volume XXI (Nos. 1 to 6)

SEVENTH SESSION OF THE FIRST LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

17th, 21st, 22nd, 23rd, 24th and 25th February 1955.

	PAGES
A	
Adjournment motions <i>re</i> —	
Hosdurg sub-taluk, lawlessness in	123-125
Lathi charge on picketers before the Nagji Purushothamam Company, Kozhikode	125
Agricultural labourers—	
Question <i>re</i> fixation of minimum wages for	485-486
Agricultural loans—	
<i>See</i> Loans.	
Agriculturists—	
<i>See</i> Electricity.	
All-India Congress Session (Avadi)—	
Question <i>re</i> recruitment of college girls as volunteers for	486-487
Anandan, Sri L.—	
<i>See</i> Questions and Answers.	
Ananta Paj, Sri T.—	
Bills—Distribution of Waste Land Bill, 1954	67-68
Andhras—	
Question <i>re</i> number of — in Secretariat Departments	209
<i>See</i> Secretariat.	
Anicuts —	
Question <i>re</i> bed-regulator at Jedarpalayam—Lands brought under cultivation after construction of —	16-17
Anthony Pillai, Sri S. C. C.—	
Bills—Declaration of May Day Holiday Bill, 1954	31-32
Aranganathan, Sri K.—	
<i>See</i> Questions and Answers.	
Ardhanari, Sri T. S.—	
Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	258-259, 397, 398
Artificial insemination centres—	
Question <i>re</i> starting of — in Malabar	483
Arumugam, Sri S. R.—	
Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955)	248, 249
<i>See</i> Questions and Answers.	
Avadi Congress Session—	
Question <i>re</i> recruitment of college girls as volunteers for	486-487

B

Backward Classes—

See Scholarships (Overseas).

Balakrishnan, Sri V.—

Bills—

Distribution of Waste Land Bill, 1954	62-63
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	504-506
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	253-255
	284-285, 376, 403, 415,
	417, 418, 420, 428-433
	440

Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	451
<i>See Questions and Answers.</i>	

Bauxite—

Question <i>re</i> measures taken for exploitation of — in Salem	334-335
--	---------

Beedi industry—

Question <i>re</i> financial aid from Central Government for —	3
--	---

Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—

Bills—Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954	45-46
Strike of the workers of the Brindavan Properties, Limited, Wellington, Coonoor, statement <i>re</i> —	230
Unrest in textile industry, statement <i>re</i>	491-492

Bills—

Distribution of Waste Land Bill, 1954—Taken into consideration	46-93
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955—Considered and passed into law	493-524
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955—Message from the Governor <i>re</i>	125
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955—Considered and passed into law	231-324
	357-445
Message from the Council <i>re</i> —	492
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954—Message from the Council <i>re</i>	125
May Day Holiday Bill, 1954 — Taken into consideration	28-40
Plantations Agricultural Income Tax Bill, 1954—Considered and passed into law	127-184
Shops and Establishments Bill, 1954—Taken into consideration	40-46
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955—Message from the Council <i>re</i>	125
	125

Bridge—

Question <i>re</i> construction of a — across channel in Chenganiyur	489
--	-----

Bunds—

Question <i>re</i> action taken for construction of — for Pullur and Konam streams	13
--	----

Buses—

See Motor Transport

Business of the House—

Change in the hour of sittings	126
--	-----

Byssinosis—

Question <i>re</i> prevalence of — among textile mill workers	2-3
---	-----

C

Cattle—	
Question re death of — in Tiruvallur	327-328
Cess Fund—	
See South India Co-operative Spinning Mills.	
Chadayan, Sri M.—	
Bills—Distribution of Waste Land Bill, 1954	70-71
See Questions and Answers.	
Chengam Pillai, Sri O.—	
See Questions and Answers.	
City Police (Madras)—	
See Police.	
City Transport—	
Question re number of workers discharged from — as a disciplinary measure	96-98
Civil Procedure Code—	
Question re proposals to amend —	9-10
Coir industry—	
See Industries.	
College of Indigenous Medicine—	
See Colleges.	
Colleges—	
Question re College of Indigenous Medicine—Languages that are prescribed for text-books for students of	210
Question re first-grade college, opening of another, in Salem district	216
Commercial Taxes Department—	
Question re recruitment to — from Registration department ..	340
Commodities —	
Question re pepper gardens bringing under jurisdiction of land mortgage banks	336
Communist prisoners—	
Question re release of — in Cannanore Central Jail	112-114
Community projects—	
Question re scheme for extension of — to some more taluks in Malabar	216
Condolence resolution re—	
Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	449-461
Co-operative societies—	
Question re—	
Co-operative Motor Transport Societies, number of workers' co-operatives that undertake bus transport service	115-116
Number of — registered and liquidated in 1953-54	339-340
Producers'-cum-Consumers' Co-operative Societies (Malabar) liquidated, and reorganized, number of	24-25
Courts—	
Question re Tuticorin conspiracy and rioting case special courts for the trial of —	120

D

Daivasigamany, Sri S.—	
See Questions and Answers.	
Declaration of May Day Holiday Bill, 1954.	
See Bills.	
Deputy Speaker,—	
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955) Considered	277

D—cont.

Dharkast Rules—	
See Rules.	
Dharmalingam, Sri M.—	
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts), Bill, 1955.	244-245
See Questions and Answers—	
Dharmapuram Mutt—	
See Mut.	
Distribution of Waste Land Bill, 1954—	
See Bills.	
District Planning Board—	
See Planning Boards.	
Drainage—	
Question re dumping ground for Cannanore Municipality use of a piece of land in Chirakkal taluk as	219
District Board Elections—	
Question re alleged concession in bus fare to voters who favoured Congress in —	3
Drama Festival—	
Question re selection of dramas and artistes for National Drama Festival	484
E	
Electricity—	
Question re—	
Consumption of—by agriculturists, difficulties in furnishing security deposits	328-330
Supply of—to Badagara, Cannanore, etc., in Malabar—	342
Supply of—to Mental Hospital, Kozhikode	351
Supply of—to Quilandy	344
Supply of—to Udayarpalayam	219-220
Supply of—to Vadakkanandal	487-488
Elementary School Teachers—	
See Teachers.	
Employees—	
See Hospitals.	
Employees' Provident Fund Act—	
Question re industries that come within the scope of —	117-118
Employment Exchange—	
Question re reasons for inviting applicants for employment in Government service and local board service to come through—	214-215

F

Factories Act—	
Question re recommendation of Government to the Standing Labour Committee for the amendment of —	101-102
Fernandez, Sri W. J.—	
Condolence Resolution re Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	460
Fertilizer factories—	
Question re number of — in the State	488
Fertilizers—	
Question re—	
Ammonium sulphate—Quantity supplied during 1953 and 1954 of — in Tanjore taluk	345
Distribution of —	464-468

F—cont.

PAGES

Fisheries High School, Bekal—	
Question re acquisition of land for —	15-16
Fisheries—	
Question re—	
Stakenet fishing, alleged corruption and bribery in the issue of licences for, in Malabar	120
Stakenet fishing, number of Harijan applicants for licences for	217
Forests—	
Question re—	
Administration of —	213-214
Timber, felling of, non-issue of permits by Collector for, in Malabar	347-350
Waste lands taken over by the Forest Department from the Revenue Department in Pudukkottai, regeneration work in ..	116-117
G	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955—	
See Bills.	
Glass Factory (Mettupalayam)—	
Question re loans granted to —	8-9
Godowns—	
Question re paddy godowns, closure of, absorption of retrenched staff in other Government departments consequent on —	351
Gopala Gounder, Sri V.—	
Half-hour debate re, assignment of lands in Kalpatti village ..	187-188
See Questions and Answers.	
Gopalakrishnan, Sri P. K.—	
Bill — Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	365, 404
See Questions and Answers.	
Gopala Menon, Sri N.—	
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	500-501
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	371, 372
See Questions and Answers.	422-423
Gopalan, Sri K. P.—	
Adjournment motion re lathi-charge on picketers before Nagji Purushothamam Company, Kozhikode	125
Bills—	
Declaration of May Day Holiday Bill, 1954	36-37
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	284, 307
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954	370-371, 417
Police interference with Trade Union activities, calling attention to ..	418, 442-443
Unrest in textile industry calling attention to	127, 148
See Questions and Answers.	153, 154, 156
	169, 176, 177, 179
	26
	490-491

Gopalan Unni, Sri K. C.—	
Bill — Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955—	277, 278
Considered.	305, 306, 308
See Questions and Answers.	
“Gosadan ”—	
Question re Government grant to — in Tellicherry	115
Government Estate—	
See Last Grade Staff.	
Government servants—	
Question re—	
Cases against — for alleged subversive activities in 1951–52 ..	1
Special allowance sanctioned for — in notified unhealthy localities.	212
Govindaswamy Nayagar, Sri A.—	
Half-hour debate re assignment of lands in Kalpatti village.. ..	185–186
H	
Half-hour debate re—	
Kalpatti village, assignment of lands in	184–190
Handloom Cess Fund—	
Question re—	
Amount received from the Centre and allotted to South Kanara in 1953–54 towards —	14–15
Amount spent from —	471–472
Handloom cloth—	
Question re steps taken by the Government to improve the sales of —	208–209
Handloom weavers—	
Question re houses proposed to be constructed for — number and cost of —	211
Harbour—	
Question re construction of — at Kozhikode	477
Harijans—	
Question re community platforms for — opened in 1953–54 and expenditure incurred on them	198–199
See House-sites.	
Health Inspectors—	
Question re service conditions of, action taken on resolutions passed at the Conference of Health Inspectors' League	210
Hosdrug sub-taluk—	
See Adjournment Motions	123–125
Hospitals and Dispensaries—	
Question re—	
Headquarters Hospital, bed-strength in General and Special wards of, at Tiruchirappalli	347
Local Fund Dispensary, Quilandy increased grant for	14
Madras Mental Hospital, misuse of articles intended for patients of	472
Alleged ill-treatment of employee of — by the Superintendent of	205–206
Mental Hospital, Kozhikode, supply of electricity to	351
Tellicherry Government Hospital, additional wards for, construction of	11
Women and Children Hospital, provision of septic-tank and flush-out latrines for, Kozhikode	464

H—cont.

PAGES.

House-sites—

Question <i>re</i> applications from Harijans of Perambalur for assignment of —	117
Extent of lands acquired for Harijans in Attur for —	25-26
Grant of — to Harijans in Chingleput district	484-485
Money collected from the Harijans of Kaniyur, Udumalpet taluk, assignment of —	99
Number of applications received and granted for — to Harijans in Tanjore	351
Representation from Harijans of Sevalaperai village, Gingee taluk, for assignment of —	120

Housing—

See Handloom Weavers.

Hydrogenation Factory (Kozhikode)—

Question <i>re</i> delay in starting work in —	21-23
--	-------

I

Indebted Agr. culturists (Repayment of Debts) Bill, 1955—

See Bills.

Industrial disputes—

Question <i>re</i> representation from Rice and Oil Mill Workers' Union, Perintalmanna, South Malabar, <i>re</i> dismissal of workers, etc. ..	463-464
--	---------

Industrial Housing Scheme—

Question <i>re</i> amount sanctioned by the Union Government for this State in 1953-54 for —	111-112
--	---------

Industries—

Question *re*—

Coir industry, help and encouragement to — in West Coast ..	338-339
Industrial concerns, closure of, in Malabar	203
Tile industry, constitution of a Committee to enquire into the condition of, in Malabar.	122

Information centre—

See Dharmapuram Mutt.

Iron and steel—

Question <i>re</i> iron ore, measures for exploitation of, in Salem ..	334-335
--	---------

Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954—

See Bills.

Irrigation—

Question <i>re</i> Maharajapuram channel, number of acres of land under ayacut of, brought under cultivation. ..	344-345
Manimuthar Project, rendering of account to Government for collections made by an M.L.A. for.	206-208
Number of filter-points installed in the West Coast	122-123
Periya Avudaiperi tank, repair of, in Sivagiri village, Tirunelveli district.	218-219
Tanks in inam villages, repairs to	114-115

Irrigation Projects—

Question <i>re</i> projects recommended by Government for inclusion in Second Five-Year Plan.	121-122
---	---------

I—cont.

Iyanar, Sri A.—

Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	457
--	-----

J

Jagannathan, Sri M.—

Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	368
Half-hour debate <i>re</i> assignment of lands in Kalpatti village ..	186-187

Jeevanandam, Sri P.—

See Questions and Answers.

Judicial Officers (Subordinate)—

Question <i>re</i> scrutiny of performances and merits of subordinate — at the time of completion of probation and promotion. ..	110
---	-----

K

Kalyanasundaram, Sri M.—

Adjournment motion <i>re</i> lawlessness in Hosdrug sub-taluk ..	124
--	-----

Bills—

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955— ..	232, 288
289, 290, 295, 298-301, 306, 357	
380-382, 386-387, 392-397, 400, 402	
405, 407, 408, 414, 434, 444.	

Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 ..	136-137
139-140, 142, 144, 145, 146, 147, 149	
151, 152, 153, 154, 155-156, 158, 159	
160, 164, 165, 166-168, 170, 171	
174, 180-183.	

Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954 ..	40-42
	45-46

Business of the House <i>re</i> change in the hours of meetings ..	126
--	-----

Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	450
--	-----

Police firing at Naduvattam and report of Special Officer on it, calling attention to ..	28
---	----

Police interference with trade union activities, calling attention to ..	26-27
---	-------

See Questions and Answers.

Strike of the workers of the Brindavan Properties Limited, Coonoor, calling attention to ..	229
--	-----

Kananar, Sri C. H.—

Bills—

Distribution of Waste Land Bill, 1954 ..	65-66
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1956 ..	509
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	375, 376
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 ..	156

Kandaswamy, Sri C.—

Bills—

Distribution of Waste Land Bill, 1954 ..	46-52
	87-91

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	234-239
--	---------

Half-hour debate <i>re</i> assignment of lands in Kalpatti village ..	184-185
---	---------

See Questions and Answers.

Kandaswami Padayachi, Sri M.—

See Questions and Answers.

K—cont.

PAGES

Karuthiruman, Sri P. G.—	
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955)	252-253
Kattimuthu, Sri M.—	
<i>See Questions and Answers.</i>	
Khadi schemes—	
Question <i>re</i> amount spent for —	210
Koothali estate—	
Question <i>re</i> number of arrests made in connexion with agitation in — in North Malabar	103
Koran, Sri O.—	
Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	456
Krishna Ayyar, Sri V. R.—	
Bill—Distribution of Waste Land Bill, 1954	59-61
<i>See Questions and Answers.</i>	
Krishnan, Sri R.—	
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	508
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	278-280
	372, 415
<i>See Questions and Answers.</i>	
Krishnaswamy Ayyangar, Sri P. S.—	
Bills—	
Distribution of Waste Land Bill, 1954	72-73
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	277, 283
	284, 361, 369, 370-371, 389, 398, 403, 408, 418, 419 and 424
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954	145, 171
	172, 170
Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	459-465
<i>See Questions and Answers.</i>	
Kumaran Nayar—	
Question <i>re</i> suspected murder of — investigation into ..	345-349
Kunhan, Sri E. T.—	
Bills—	
Distribution of Waste Land Bill, 1954	73-74
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	243
<i>See Questions and Answers.</i>	
Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—	
Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	451
Kunhirama Kidav, Sri P.—	
<i>See Questions and Answers.</i>	
Kuppuswami, Sri R.—	
Bill—General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	508-506
Kuttikrishnan Nair, Sri K. P.—	
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	293

Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—**Bills—**

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955.	493	517-524.
---	-----	----------

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955)	230, 231	273-276
	289,	298

Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954	127, 130	132, 133, 137, 139, 140, 145, 146
	149, 150, 157, 160, 161, 169, 170	176-178, 183-184.

Half-hour debate <i>re</i> assignment of lands in Kalpatti village	188-190
--	---------

Manimuthar Project—*See* Irrigation.**Malabar—***See* Community Projects.**Manjaya Shetty, Sri Y.—**

Privilege Motion <i>re</i> Draft Bill [South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955], circulation of, to certain Members of the House	223, 224
---	----------

Matters of urgent public importance—

Harassment of Harijans of Itchiputhur by police, calling attention to	352-356
---	---------

Police firing at Naduvattam and report of Special Officer on it, calling attention to	27-28
---	-------

Police interference with Trade Union activities, calling attention to	26-27
---	-------

Strike of the workers of Brindavan Properties, Limited, Wellington, Coonoor, calling attention to	229-230
---	---------

Unrest in textile industry, calling attention to	490-492
--	---------

Mechanized farms—

Question <i>re</i> constitution of —, advocacy by Government	11
--	----

Menon, Dr. K. B.—

Adjournment Motion <i>re</i> Lawlessness in Hosdrug sub-taluk	124
---	-----

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	510-511
--	---------

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	268-269
---	---------

Condolence Resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	456
---	-----

Privilege Motion <i>re</i> Draft Bill [South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955] circulation of — to certain Members of the House	226
---	-----

Mental Hospital—*See* Hospitals.**Message from the Council *re*—**

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	492
---	-----

Message from the Governor *re*—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	125
--	-----

Metal Industries (Shoranur)—

Question <i>re</i> eviction of workers of — from their residences	476-477
---	---------

Mills—

Question <i>re</i> South India Co-operative Spinning Mills, grant of loan out of Cess Fund to — at Tirunelveli	337
--	-----

Mogral, Sri M. S.—*See* Questions and Answers.

M—cont.

Moidu, Sri K.—

See Questions and Answers.

Mookkiah Thevar, Sri—

Condolence Resolution *re* Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of .. 453

Motor transport —

Question *re*

Buses, running of, from Engineering College to Arts College .. 346

Government City Transport, number of “Leyland” buses purchased during 1954–55 for .. 212

“Vijay” half-decker bus, cost, average daily collections and the working expenses per mile of .. 215–216

Mounagurusami Naidu, Sri N.—

Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955— .. 267–268

Muthu, Sri V.—

Condolence Resolution *re* Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of .. 453–455

Mutts—

Question *re* Dharmapuram Mutt, information centre for .. 193–194

N

Nagarajan, Sri V. R.—

Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 246, 247
287, 371

Nagji Purushothamam Company (Kozhikode)—

See Adjournment Motion.

Nallasivam, Sri K. R.—

Bills—

Declaration of May Day Holiday Bill, 1954 .. 37–38

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 260, 261
379

Nallaswami, Sri B. K.—

Bill—General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955 .. 506–507

Narayana Kurup, Sri M.—

Adjournment Motion *re*—

Lawlessness in Hosdrug sub-taluk .. 125

Bills—

Distribution of Waste Land Bill, 1954 .. 63–65

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955 .. 493, 495
497

Indebted Agriculturists (Repayment of debts) Bill, 1955 .. 239, 240

278, 279, 281–283, 289–295, 297, 299

358–360, 367, 387, 404, 405, 411 443

Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 .. 128

133, 138, 140, 144, 146, 151, 153

154, 155, 173, 176, 178 179

Business of the House *re* Change in the hours of sittings .. 126Condolence resolution *re* Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of .. 450Privilege motion *re* Draft Bill [South Kanara Cultivating Tenants

Protection (Amendment) Bill, 1955], circulation of, to certain

Members of the House .. 220, 221

222, 224, 228

See Questions and Answers.

Narayanan Nambiar, Sri M.—

Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 371

See Questions and Answers.

N—cont.

PAGES

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—

Adjournment motion *re* lawlessness in Hosdrug sub-taluk .. 123-124

Bills—

Distribution of Waste Land Bill, 1954 .. 74-76

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955 .. 523-524

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 269-273

357, 362, 368-369, 415

417, 419-420, 421, 439

Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 .. 135, 137

138-139, 141, 143, 145

165, 168-169, 172-173

174-175, 179-180

Condolence resolution *re* Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of .. 458

Police firing at Naduvattam and report of Special Officer on it,

calling attention to .. 27-28

Privilege motion *re* Draft Bill—[South Kanara Cultivating Tenants

Protection (Amendment) Bill, 1955] circulation of, to certain

Members of the House .. 222, 225

See Question and Answers. 227, 228

National Drama Festival—

Question *re* selection of dramas and artistes for — .. 484

National Extension Service—

Question *re* number of blocks selected and recommended for .. 104-110

Neyvell Project—

Question *re* workers in — retrenchment of, departmental correspon-dence *re* .. 326-327

See 'Lignite Investigation Project'.

Nurses Home—

Question *re* fans, provision of, in — .. 20

P

Paddy godowns—

See Godowns.

Pais, Sri L. C.—

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955 .. 510

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 259-260

375

Condolence resolution *re* Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of .. 435

Palanimuthu, Sri M.—

See Questions and Answers.

Palaniswamy, Sri N. K.—

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955 .. 501-503

516-517, 520, 522

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 253

261-263, 377, 378, 417, 418, 427

See Questions and Answers.

Palaniandi, Sri M.—

Bills—

Declaration of May Day Holiday Bill, 1954 .. 34-35

Distribution of Waste Land Bill, 1954 .. 69-70

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 266, 267

374

Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954 .. 43-44

P—cont.

PAGES

Pakkiriswamy Pillai, Sri S.—	
Bill—Declaration of May Day Holiday Bill, 1954	32-33
See Questions and Answers.	
Panchaksharam, Sri S.—	
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	495-497
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	392, 408
Privilege motion <i>re</i> Draft Bill—South Kanara Cultivating Tenants	411, 426, 427
Protection (Amendment) Bill, 1955 circulation of, to certain	
Members of the House	227
Parasite Research Stations—	
Question <i>re</i> number of — and work done in	13
Parthasarathy, Sri K.—	
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	499-500
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	285, 286
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954	298, 409, 410
.. .. .	413, 416, 425
.. .. .	159-160
.. .. .	169
Pathways—	
Question <i>re</i> provision of — to Kadukaval village	194-197
Pepper—	
See Commodities.	
Periyaswami, Sri M. P.—	
Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	456-457
Permits—	
Question <i>re</i> issue of bus — in Salem	200-201
Personal clerks—	
Question <i>re</i> appointment of ladies as — to Secretaries to Government,	
number of	341-342
Planning Boards—	
Question <i>re</i> District Planning Boards, rules governing constitution	
and working of	210
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954—	
See Bills.	
Police—	
Number of Special Armed — personnel at Red Hills, Madras Corpora-	
tion's protest against continuance of training camp for Special	
Armed — at Red Hills	468-471
Question <i>re</i> —	
Grant of weekly holidays for — constables	463
Madras City Police, allegations against, made by one Sri Rup	
Lal Kapur	118
Privilege motion <i>re</i> Draft Bill—South Kanara Cultivating Tenants	
Protection (Amendment) Bill 1955, circulation of, to certain	
Members of the House	220-229
Producers'-cum-Consumers' Co-operative Societies—	
See Co-operative Societies.	
Public Health—	
Question <i>re</i> allotment under National Extension Service Scheme	
for — in 1954 in Malabar	341
Pump sets—	
Question <i>re</i> filter-point pumpsets, number of applications received	
and sanctioned in 1954 in Tanjore	344

Q

Questions and Answers—

Anandan, Sri L.—

Question *re* electricity, supply of, to Vadakkanandal 487-488

Aranganathan, Sri K.—

Question *re*—

Employment Exchange, reasons for insisting on applicants for employment in Government service and local board service to come through — 214-215

Neiveli Lignite Mines, opinion of English experts on 483-494

Railway line connecting Tiruvannamalai and Merkanam, formation of 342

Roads formed under National Extension Service, maintenance of 219

Schools, number of, during 1953-54 in Madras State 117

Arumugam, Sri S. R.—

Question *re* electricity, consumption of, by agriculturists, difficulties in furnishing security deposits 328-330

Balakrishnan, Sri V.—

Question *re*—

Agricultural loans, number of applications allowed and rejected for, in Kolathur taluk 118-119

Andhras in Secretariat Departments, number of 209

Forest waste lands taken over by Forest Department from Revenue Department in Pudukkottai, regeneration work on — 116-117

Leprosy, free treatment to lepers, abandonment of, in Pudukkottai Division 342

Nurses' Home in Park Town, providing fans in 20

Timber Transit Rules, harassment of people of Pudukkottai Division by Forest officials under 247

Village roads in Pudukkottai, metalling of 116

Chadayan, Sri M.—

Question *re* stake-net fishing, number of Harijan applicants for licences for 217

Chengam Pillai, Sri O.—

Question *re*—

House-sites, grant of, to Harijans in Chingleput district .. 484-485

Ponneri-Vadugupatti-Amoor road, cost of construction of .. 119

Daivasigamoney, Sri S.—

Question *re* Special Armed Police, Madras, Corporation's protest against continuance of training camp for — at Red Hills lake bund 468-471

Dharmalingam, Sri M.—

Question *re* cattle, death of — in Tiruvallur 327-328

Gopala Gounder, Sri V.—

Question *re* District Planning Boards, rules governing constitution and working of — 210-211

Gopalakrishnan, Sri P. K. —

Question *re* Government servants, special allowance sanctioned to, in notified unhealthy localities 212

Gopala Menon, Sri N.—

Question *re* Kottapadi Kundakadavu road, construction of .. 217-218

Questions and Answers—cont.

Gopalan, Sri K. P.—

Question re—

Dumping ground for Cannanore Municipality, use of a piece of land in Chirakkal taluk as	219
Government Mental Hospital, supply of electricity to, at Kozhikode	351
Last-grade staff, number and service conditions of, in Government Estate	325-326
Licences for stake-net fishing in Malabar, alleged corruption and bribery in the issue of	120
Mental Hospital employees, alleged ill-treatment by Superintendent of Mental Hospital of	205-206
Mental Hospital, Madras, misuse of articles intended for patients of	472
Payyanur-Annur-Vellur road, present stage of construction of	338
Pazhayangadi-Puthiyangadi road, construction of	475-476
Rice and Oil Mill Workers' Union, Perintalmanna, South Malabar, representation from, re dismissal of workers, etc.	463-464
Saw Mills and Plywood factories in Baliapatam, accidents and compensation to workers of	1-2
Timber, felling of, non-issue of permits by Collector for, in Malabar	347-348
Women and Children Hospital, provision of septic-tank and flush-out latrines for, in Kozhikode	464

Gopalan Unni, Sri K. C.—

Question re—

Buses, running of, from Engineering College to Arts College.	346
Dharkhast Rules, amendment to	352
Lower Bhavani and Malampuzha Projects, rehabilitation of persons affected by —	99-101
Manimuthar Project, rendering of account by an M.L.A. to Government for collections made by him for—	206-208
Metal Industries, Shoranur, eviction of workers of, from their residences.	476-477
Special Armed Police, number of, personnel at Red Hills	468-471
Tapioca cultivators, provision of facilities for	477-480

Jeevanandam, Sri P.—

Question re—

National Drama Festival, selection of dramas and artistes for	484
Poramboke lands, encroachment on, at Kamalapuram	483

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question re—

Beedi industry, financial aid from the Central Government for	3
Dharmapuram Mutt, information centre for	193-194
Government City Transport, number of "Leyland" buses purchased during 1954-55 for.	212
Motor transport, "Vijay" half-decker bus, cost, average daily collections and working expenses per mile, of	215-216
Paddy godowns, closure of, absorption of retrenched staff in other Government departments consequent on	351
Transport Department, number of conductors and clerks in	446-447
Workers, demonstration by, inside factory premises, ...	343
Workers, retrenchment of, in Neyveli Project, departmental correspondence re	463
	326-327

Questions and Answers—cont.	PAGES
Kandasamy, Sri C.—	
Question re Police constables, grant of weekly holidays for ..	463
Kandaswami Padayachai, Sri M.—	
Question re Tanks in Ulundurpet, steps taken to close breaches in,	488-489
Kattimuthu, Sri M.—	
Question re Training Schools, particulars re admission into, in Cudalore and Villupuram.	330-334
Krishna Ayyar, Sri V. R.—	
Question re —	
Artificial insemination centres, starting of, in Malabar	483
Civil Procedure Code, amendment of	9-10
Co-operative motor transport societies in the State under the management of workers, number of	115-116
Electricity, supply of, to Cannanore, Badagara, etc., in Malabar.	342
Gosadan, Tellicherry, grant to	115
Malaria control measures taken in Kottayam taluk, Malabar.	11-12
Personal clerks to Secretaries to Government, number of ladies appointed as.	341-342
Rauwolfia serpentina, total acreage brought under cultivation of, and research on its medicinal properties.	17-19
Subordinate Judicial Officers, Scrutiny of performances and merits of, at the time of completion of probation and promotion ..	110
Tellicherry Government Hospital, additional wards for, construction of —	11
Krishnan, Sri R.—	
Question re bridge, construction of — across channel in Chenganiyur	489
Krishnaswamy Ayyangar, Sri P. S.—	
Question re tanks in inam villages, repairs to	114-115
Kunhan, Sri E. T.—	
Question re road from Ananthavoor-Kankanam to Tirur in Malabar, construction of.	15
Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—	
Question re teachers (Lower Elementary Grade), eligibility for increased pay of	336
Kunhirama Kidav, Sri P.—	
Question re —	
Coir industry, help and encouragement to, in West Coast. ..	338-339
Local Fund Dispensary, Quilandy, increased grant for	14
Madhavan Nambiar, Sri K.—	
Question re —	
Communist Prisoners in Cannanore Central Jail, release of ..	112-114
Community Project Schemes, extension to some more taluks, in Malabar of.	216
Pepper gardens, bringing under jurisdiction of Land Mortgage Banks of.	336
Producers'-cum-Consumers' Co-operative Societies (Malabar) liquidated and reorganized, number of	24-25
Public Health, allotment under National Extension Service Scheme for, in 1954 in Malabar.	341
Mogral, Sri M. S.—	
Question re —	
Filter points installed in the West Coast	122-123
Handloom Cess Fund amount, received from the Centre and allotted to South Kanara for —	14-15
Parasite Research Stations, number of, and work done in ..	13
Moidu, Sri K.—	
Question re —	
Harbour, construction of, at Kozhikode	477
Public Library, establishment of, at Badagara	476

Questions and Answers—cont.

Narayana Kurup, Sri M.—

Question re—

Agricultural labourers, fixation of minimum wages for	485-486
District Board Elections, alleged concession in bus fare to voters who favoured Congress in Malabar	3
Elementary school teachers, refusal by Treasury Officer to cash pay bills of —	95-96
Hydrogenation Factory, Kozhikode, delay in starting work in	21-23
Industrial concerns, closure of, in Malabar	203
Irrigation and Power Projects recommended by Government for inclusion in Second Five-Year Plan	121-122
Koothali Estate, North Malabar, number of arrests made in connexion with agitation in	103
Kumaran Nayar of Pandalur, suspected murder of, investigation into	345-46
Lower Bhavani and Malampuzha Projects, rehabilitation of persons affected by	99-101
Malampuzha Project, disposal of the colony built up for	111
Timber, felling of, renewal of licence for	349-350

Narayanan Nambiar, Sri M.—

Question re —

Bekal Government Fisheries High School, acquisition of lands for —	15-16
Bunds for Pailur and Konam streams, construction of	13
Bridges on the Kalladka-Kashangad road, repairs to	19
Kottikulam-Panayal road in Kasaragod taluk, completion of work of	121
Pallikara-Periya road, non-completion of construction	23
Tenancy Legislation for South Kanara, proposal re introduction of —	203-204

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—

Question re —

College of Indigenous Medicine, languages that are prescribed for text-books for students of	210
Commercial Taxes Department, recruitment to, from Registration department	340
Electricity, supply of, to Quilandy	344
Forests, administration of —	213, 214
Press communique on Trade disputes, reasons for issue of	121
Rent Courts, number of, in Malabar and number of petitions received by, so far for determination of fair rent under Malabar Tenancy Act	216-217
Tappers' Co-operative Societies, payment of subsidy to	6-8
Tile Industry, committee to enquire into the condition of —	122
Tiiber, felling of —, non-issue of permits by Collector for	348-49

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question re Madras City Police, allegations against, made by one Sri Rup Lal Kapur	118
--	-----

Palanimuthu, Sri M.—

Question re house-sites for Harijans in Perambalur taluk, assignment of —	117
---	-----

Palanisamy, Sri N. K.—

Question re—

Bauxite and iron ores, measures for exploitation of, in Salem.	334-335
Byssinosis, prevalence of, among textile mill workers	2-3
City Transport, workers discharged as a disciplinary measure	96-98
Coimbatore Textile Mills, women workers discharged from, compensation paid to	204-205
Employees' Provident Fund Act, number of industries that come within the scope of	117-118
1 st Factories Act, Government's recommendation for the amendment of	101-102
Glass Factory at Mettupalayam, loans granted to	8-9

Questions and Answers—cont.

Palanisamy, Sri N. K.—cont.

Question re—cont.

Handloom Cess Fund, amount spent from	471-472
Handloom cloth, steps taken by the Government to improve the sale of	208-209
Handloom weavers, construction of houses for	211
House-sites for Harijans in Kaniyur, Udumalpet taluk, assignment of	99
Khadi schemes, amount spent for	210
Lower Bhavani Project, fines collected from agriculturists in area covered by	4-6
Mechanized farms, constitution of, advocacy by Government re	11
Rice, sale of — to Central Government	472-474
South India Co-operative Spinning Mills, grant of loan out of Cess Fund to, at Tirunelveli	337

Rajam Ramaswami, Sri C.—

Question re fertilizer factories, number of, in the State	488
---	-----

Ramalingam, Sri S.—

Question re—

All-India Congress Session at Avadi, recruitment of college girls as volunteers for, with permission of heads of colleges	486-487
Ammonium sulphate, quantity supplied during 1953 and 1954 of — in Tanjore taluk	345
Co-operative societies, number of registered and liquidated — in 1953-54	339-340
Filter-point pumpsets, number of applications received and sanctioned for, in 1954 in Tanjore	344
Government servants, cases against — for alleged subversive activities	1
Harijans, community platforms for	198-199
Kadukaval village, pathway to, provision of	194-197
Trade unions, number of, registered and number of registration cancelled in 1954	219

Ramaswamy, Sri K. V.—

Question re—

Bed regulator at Jedarpalayam, lands brought under cultivation after the construction of	16-17
Bus permits, issue of, in Salem	200-201
First grade college, opening of another, in Salem district	216

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—

Question re stage carriages, permits for, in Chingleput	200
---	-----

Rangaswami Reddiar, Sri P.—

Question re—

Headquarters Hospital, Bed-strength in General and Special wards of, at Tiruchirappalli	7
Tuticorin conspiracy and rioting case, Special Courts for the trial of	34
	120

Ratnam, Sri A.—

Question re—

Fertilizers, distribution of	464-468
Industrial Housing Scheme, amount sanctioned by Central Government for this State in 1953-54	111-112
National Extension Service, number of blocks selected and recommended for	104-110
Overseas scholarships to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes students, grant of	204
Slums, number of, in Madras	201-203
Tuberculosis Sanatoria proposed to be started in the State, number of	103-104

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Sambasivam, Sri A.—

Question re—

House-sites for Harijans in Attur, extent of lands acquired for.	25-26
Revolver licences issued by the Collector of Salem in 1953-54, number of	15

Subbiah, Sri A. K.—

Question re—

House-sites for Harijans, number of applications received and granted for, in Tanjore, ...	351
Temple Trustees, fixation of qualifications for —	480-483

Thiagaraja Pillai, Sri M. D.—

Question re Health Inspectors, service conditions of, action taken on resolutions passed at the conference of Health Inspectors' League

210

Venkatesha Sholagar, Sri P.—

Question re—

Maharajapuram channel, number of acres of lands under ayaout of, brought under cultivation	344-345
Periya Avudaiperi tank, repair of, in Sivagiri village, Tirunelveli district	218

Venugopala Gounder, Sri V.—

Question re house-sites for Harijans in Gingee taluk, assignment of —

120

Viswanathan, Sri K. R.—

Question re—

Electricity, supply of, to Udayarpalayam	219-220
Sub-Registrars, revision of pay of	474-475
Village Officials, revision of salary of	11

R

Railways—

Question re Railway line connecting Tiruvannamalai and Merkanam formation of

342

Raja Chidambaram, Sri P. B. K.—

Bills Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 298
409, 410, 411, 413

Rajam Ramaswamy, Sri C.—

See Questions and Answers.

Rajaram Naidu, Sri K.—

Bill — Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 152-153
Condolence resolution re Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of 451-452

Raju, Sri K. T.—

Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 397, 398

Rama, Sri T. K.—

Condolence resolution re Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of 453

Ramalingam, Sri S.—**Bills —**

Declaration of May Day Holiday Bill, 1954	28-31
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	39-40
	497-499
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	520-523
	295-296
	359, 379, 415, 434, 441
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954	134-135
	136, 142-148, 150, 154, 156-158, 160, 168
	170, 176, 180

See Questions and Answers.**Ramamurthi, Sri P.—**

Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	458-459
--	---------

Ramasamy Kander, Sri N. C.—

Bill—General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	509-510
---	---------

Ramaswami, Sri K. V.—**Bills —**

Distribution of Waste Land Bill, 1954	58-59
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	507-508

See Questions and Answers.**Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—****See Questions and Answers.****Rangaswami Reddijar, Sri P.—**

Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955—	
Considered and passed into law	278, 287
	288, 293, 366, 367, 419, 423-424

See Questions and Answers.**Rathina Gounder, Sri N.—**

Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	249-251
---	---------

Ratnam, Sri A.—**Bills —**

Declaration of May Day Holiday Bill, 1954	33-34
Distribution of Waste Land Bill, 1954	55-58
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	503-504
Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	452-453
Harassment of Harijans of Itchiputhur by Police, calling attention to	352-355

See Questions and Answers.**Rauwolfia Serpentina—**

Question <i>re</i> total acreage brought under cultivation and research on its medicinal properties	17-19
---	-------

Registration Department.—**See Commercial Taxes Department.****Rent Courts.—**

Question <i>re</i> rent courts, number of in Malabar and number of petitions received by them so far for determination of fair rent under Malabar Tenancy Act	216-217
---	---------

Revolver licences—

Question <i>re</i> number of — issued in 1953-54 by the Collector of Salem	15
--	----

Rice—

Question <i>re</i> sale of — to Central Government	472-474
--	---------

Rice and Oil Mill Workers' Union (Perintalmanna)—**See Industrial Dispute.—**

R—cont.

Roads—

Question re—

Bridges on the Kalladka-Kanhangad road steps taken to repair	19
Construction of — from Pazhayangadi to Puthiyangadi	475-476
Construction of a road from Ananthavoor-Kankanam to Tirur, Malabar	15
Kottikulam-Panayal Road in Kasaragode Taluk, completion of work of	121
Kottapadi-Kundakadavu Road, construction of —	217-218
Maintenance of — formed under National Extension Service	219
Pallikara-Peria road, non-completion of construction	23
Payyanur-Annur-Vellur road, present stage of	338
Ponneri-Vadukupatti-Amoor road, cost of construction of —	119
Village roads in Pudukottai, metalling of—	116

Rules—

Question re —

Darkhast Rules, amendment to—	352
Timber Transit Rules, harassment of public of Pudukkottai division by Forest Officials under	347

Rulings—

Privilege Motion “that a draft Bill prepared by the Government on tenancy legislation in South Kanara was circulated among only certain members of the House and that this discrimination in giving information about pending legislation was a gross breach of privilege of the House” was disallowed on the ground that no prima facie case had been made out, as the statement of the sponsor of the motion that two Members stated in the Assembly on 15th February 1955 that they received a copy of the draft Bill was denied by those two members	228
--	-----

XXI : 1955
228

S

Salem—

See Iron and Steel.

Sambasivam, Sri A.—

Bills —

Distribution of Waste Land Bill, 1954	53-55
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	241-243

See Questions and Answers.

Sankaranarayana Menon, Sri V.—

Bills Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	245-246
---	---------

Saw mills and plywood factories—

Question re accidents in and compensation paid to workers	1-2
---	-----

Scheduled Castes and Tribes—

See Scholarships (Overseas).

Scholarships—

Question re overseas scholarships, grant of to Scheduled castes, Scheduled tribes and Backward classes students.	204
--	-----

Schools—

Question re—

Number of during 1953-54 in Madras State	147
Training Schools, admission into particulars re, in Cuddalore and Villupuram.	330-334

Secretariat—

Question re Andhras in number of —	209
--	-----

Selvaraj, Sri P.—

Bill Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955.	256-257
---	---------

Senapathi Gounder, Sri A.—	
Bill Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	242-243
Shafee, Sri K. Kunhi Mohamed.—	
See Questions and Answers.	
Shanmugam, Sri T.—	
Bill — Distribution of Waste Land Bill, 1954	71-72
Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954—	
See Bills.	
Sivaprakasam, Sri V. S.—	
Condolence Resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	457
Slums—	
Question <i>re</i> number of — in Madras	201-203
South India Co-operative Spinning Mills—	
See Mills.	
South Kanara—	
See Tenancy Legislation.	
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955—	
See Bills.	
Speaker, Mr.—	
Adjournment motion <i>re</i> —	
Lathi charge on picketers before Nagji Purushothaman Co., Kozhikode	125
Lawlessness in Hosdrug sub taluk	123-125
Announcement <i>re</i> Message from the Council <i>re</i> Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	492
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	493, 520
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	523, 524
277-279, 294, 295, 297-299, 301, 302, 308, 357, 360-362, 372, 382, 388-390, 402-405, 414, 419, 420, 440-442, 445	231
Condolence Resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	449, 460
461	
Harassment of Harijans of Itchiputhur by Police, calling attention to	352-356
Police firing at Naduvattam and report of Special Officer on it, calling attention to	28
Privilege Motion <i>re</i> Draft Bill [South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955], circulation of — to certain Members of the House	220-229
Stage carriages—	
Question <i>re</i> permits for — in Chingleput	200
Stake-net fishing—	
See Fisheries.	
Subbiah, Sri A. K.—	
Bills —	
Distribution of Waste Land Bill, 1954	68-69
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	247, 248
See Questions and Answers.	

S—cont.

Subramaniam, the Hon. Sri C.—	
Adjournment Motion <i>re</i> Lawlessness in Hosdrug sub taluk ..	124
Bills—	
Declaration of May Day Holiday Bill, 1954	38-39
Distribution of Waste Land Bill, 1954	77-86, 91-92
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	506, 507, 508, 509, 513 524
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	232
289-291, 294-299, 357, 360, 361, 362, 363, 364	
372, 382 386, 387 388, 389, 390, 398-400, 403	
409, 412, 414, 415, 433, 435-438, 439, 442	445.
Business of the House <i>re</i> change in the hours of sittings	126
Condolence Resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	449-450
Harassment of Harijans of Itchiputhur by Police, statement <i>re</i>	353
	355-356
Police interference with trade union activities, statement <i>re</i> —	27
Privilege Motion <i>re</i> Draft Bill [South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955], circulation of — to certain Members of the House	222, 223 224, 225, 226
Subramanyam, Sri M. P.—	
Bills—	
Declaration of May Day Holiday Bill, 1944	35-36
Distribution of Waste Land Bill, 1954	61-62
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	257, 258 373, 374, 421, 440
Sub-Registrars—	
Question <i>re</i> revision of pay of —	474-475
Swayamprakasam, Sri S.—	
Bills — Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955	232, 233 234
Condolence resolution <i>re</i> Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of	451
Privilege motion <i>re</i> Draft Bill, [South Kanara Cultivating Tenants Prosecution (Amendment) Bill, 1955], circulation of, to certain Members of the House	226, 227, 279
Tanks—	
Question <i>re</i> steps taken to close breaches in Ulundurpet —	488-489
Tapioca—	
Question <i>re</i> provision of facilities for cultivation of — and fixation of minimum price for —	477-480
Tappers' co-operative societies—	
Question <i>re</i> subsidy to — and action taken on recommendations of the District Prohibition Advisory Council, Malabar	6-8
Teachers—	
Question <i>re</i> —	
Elementary School Teachers. refusal of Treasury Officers to cash pay bills of — in Malabar	95-96
Lower Elementary Grade — eligibility for increased pay	336
Temples—	
Question <i>re</i> fixation of qualifications for trustees of —	480-483
Tenancy legislation—	
Question <i>re</i> introduction of — for South Kanara	203-204

T—cont.

PAGES

Textile industry—	
Calling attention to unrest in —	490-492
Question re compensation paid to women workers discharged from — in Coimbatore	204-205
Thiagaraja Pillai, Sri D.—	
See Questions and Answers.	
Thinakaranasami Thevar, Sri S.—	
Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	263-264
Condolence resolution re Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	455
Thiruvengkatachari, Sri V. K. (Advocate-General)—	
Bills—General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955	511-517 521, 522
Tile industry—	
See Industries.	
Timber—	
See Forests.	
Timber Transit Rules—	
See Rules.	
Trade Disputes—	
Question re Reasons for issue of a press communiqué on — ..	121
Trade unions—	
Question re number of—registered and number of registrations cancelled in 1954	219
Training schools—	
See Schools	
Transport department—	
Question re number of conductors and clerks in —	343
Tuberculosis Sanatoria—	
Question re number of — proposed to be started in the State ..	103-104
V	
Vaidyanatha Ayyar, Sri A. (ex- M.L.A.)—	
Condolence resolution re death of —	449-461
Vaikuntam, Sri A.—	
Condolence resolution re Vaidyanatha Ayyar, Sri A., death of ..	459
Veloo, Sri A.—	
Bills—Distribution of Waste Land Bill, 1954	66
Velukkan, Sri C.—	
Bill—Distribution of Waste Land Bills, 1954	74
Venkatesa Sholagar, Sri P.—	
Bill—Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954	44-45
See Questions and Answers.	
Venugopala Choudhary, Sri V.—	
See Questions and Answers.	
Village officials—	
Question re salary of —, revision of	11
Virupakshiah, Sri S. C.—	
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	243-244 409, 411, 419, 431
Viswanatham, Sri K. R.—	
Bill — Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 ..	264-266
See Questions and Answers.	

W

Workers—
See Neyveli Project.

